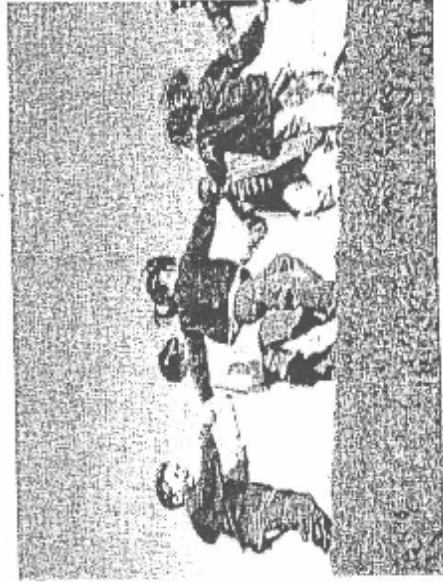
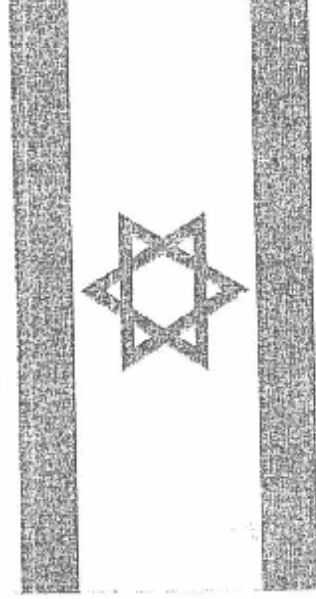


پروژه اسرائیل
برای امنیت، آزادی و صلح

پروژه سال ۲۰۰۹ فرهنگ و اژگان زبان جهان شمول



جینفر لازلو منیر راهی
موسس و رئیس پروژه اسرائیل

فهرست مطالب

مقدمه.....	۲
فصل ۱: قواعد ۲۵ گانه برای ارتباط موثر.....	۳
فصل ۲: فهرست لغت و عبارات موثر و مفید.....	۲۱
فصل ۳: چگونه در مورد حکومت خود گردان فلسطین و رفاه آنها سخن بگیریم.....	۲۷
فصل چهارم: اترواخواهی برای حماس بر خوردار از حمایت ایران به عنوان یک مانع بر سر راه صلح.....	۳۸
فصل پنجم:.....	۴۴
زبان کاربردی برای جلوگیری از فعالیت‌های ایران هسته‌ای.....	۴۴
فصل ششم: نخله: حق اسرائیل برای دفاع از خود و مرزهای قابل دفاع پرتاب موشک را متوقف و صلح را آغاز کنید.....	۵۰
فصل ۷: صلح: پیام محوری.....	۶۲
فصل ۸: شهرک‌سازی و اسکان یهودیان:.....	۶۴
فصل ۹: اورشلیم.....	۶۸
فصل ۱۰: تقسیم وام و کمک مالی.....	۷۰
فصل ۱۱: دیوار و حصار امنیتی و ایستگاه‌های بازرسی.....	۷۳
فصل ۱۲: حق بازگشت = حق مصدره و توفیق.....	۷۹
فصل ۱۳: سازمان ملل متحد.....	۸۴
فصل ۱۴: صحبت پیرامون اعراب و اسرائیلی‌ها.....	۸۶
فصل ۱۵: صحبت پیرامون کودکان و فرهنگ نورت.....	۸۷
فصل ۱۶: درس‌هایی که باید از کلام اولیامارنیس جمهور آمریکا آموخت.....	۹۰
فصل ۱۷: گفت‌وگو با چپ‌های آمریکا.....	۹۳
فصل ۱۸: اسرائیل در ارتباطات دانشگاهی.....	۱۰۳
ضمائم.....	۱۰۷

○ مقدمه

پیام شخصی مولف:

من نخستین فرهنگ لغت زبان خود را در سال ۲۰۰۳ برای پروژه اسرائیل نوشتم. از آن زمان به بعد اسرائیل شاهد زمامداری سه نخست‌وزیر، چندین ابتکار ناتمام صلح نیز بوده و خود را قربانی حملات از سوی مرزهای شمالی و جنوبی یافته و در دادگاه افکار عمومی متحمل خسارت‌های فراوانی شده است.

از سوی دیگر، بمیگذاری‌های انتحاری متوقف شده و حماس و حزب‌الله، خود را به صورت سازمان‌های ترویجی بی‌رحمی که اسرائیل در مورد آنها هشدار می‌داده، نشان داده‌اند. هر چه چیزها بیشتر دستخوش تغییر می‌شوند، آنها بیشتر به همان صورت که بوده‌اند باقی می‌مانند. تمام موارد مندرج در این سند جدید، روزآمد و منطبق بر تحقیقی است که طی سال‌های ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ انجام گرفته است. زبان آن آشنا و بیشتر «لغات و واژگان کاربردی و موثر» برگرفته از سخنان نمایندگان و سخنگویان اسرائیل است. اما رای‌گیری‌ها و نظرسنجی‌ها، توصیه‌های راهبردی و راهنمایی‌های مورد نظر، همگی براساس شرایط و اوضاع کنونی است و امیدوارم که مدافعان اسرائیل از حجم زیاد کاری که در تهیه این کتابچه صورت گرفته بهره ببرند. همچنان امیدوارم که این آخرین فرهنگ لغات زبان اسرائیل باشد که من ناگزیرم آن را تهیه نمایم و به خاطر داشته باشید آنچه شما می‌گویید به شمار نمی‌آید، آنچه مردم می‌شنوند حایز اهمیت است.

دکتر فرانک لونتز - آوریل ۲۰۰۹

از پروژه اسرائیل

از طرف هیات تحریریه و تیم‌ها، این راهنما را به راهبرانی که در خط مقدم جنگ رسانه‌ای برای اسرائیل قرار دارند پیشکش می‌کنیم. برای شما در فتح قلوب و اذهان عمومی آرزوی موفقیت می‌کنیم. ما می‌دانیم که رسالت شما کمک به اسرائیل و خانواده جهانی یهود است؛ از این‌رو، ما این کلمات را همراه با خالصانه‌ترین آرزوها برای موفقیت شما تقدیم می‌داریم، به این امید که کلمات و عبارات شما صلح و امنیت را برای اسرائیل و مردم یهود به ارمغان آورد.

جینفر لازلو منیرراهی

موسس و رئیس پروژه اسرائیل

فصل ۱۱: قواعد ۲۵ گانه برای ارتباط موثر

این جزوه، شما را در جریان بسیاری از لغات و عبارات خاص قرار خواهد داد که به شما کمک می کنند به نحو موثری وارد مسیر ارتباط در حمایت از اسرائیل شوید. اما تصویر بزرگ چیست؟ برخی از راهنمایی های عمومی در این زمینه که می تواند به شما در اقدامات و تلاش های آینده کمک کند چیستند؟

آنچه در پی می آید قواعد ۲۵ گانه ای است که حایز بیشترین اهمیت می باشند.

عناصر متقاعد شونده زمانی به کار اهمیت خواهند داد که بدانند شما اهمیت فراوانی قابل هستید.

برای هر دو طرف احساس یگانگی و همدلی کنید!

هدف ارتباطات طرفدار اسرائیل، تنها ایجاد احساس خوشایند برای دوستان از اسرائیل از این تصمیم نیست، بلکه مقصود فتح قلوب و اذهان جدید به نفع اسرائیل است و بدون آنکه از شمار حامیان قبلی آن نیز کم شود. برای انجام این امر لازم است به این قالب و ذهنیت مردم آمریکا پی ببرید که آنها اسرائیل را یکی از چرخه های خشونت می دانند که طی هزاران سال وجود داشته است. از این رو شما باید آنها را از این ظن و تردید، قبل از آنکه فرصت یابند به حقایق جدید در مورد اسرائیل پی ببرند خلع سلاح کنید. گام اول در زمینه کسب اعتماد و جذب دوستانی برای اسرائیل، نشان دادن این است که شما برای صلح، هم برای اسرائیل و هم برای فلسطینی ها و به ویژه آینده ای بهتر برای همه کودکان اهمیت قائلید. در واقع ترتیب و توالی گفت و گوهای شما، حایز اهمیت حیاتی است و شروع گفت و گوی شما باید با احساس یگانگی و همدلی برای هر دو طرف باشد. صحت و گفت و گوی خود را با پیام های محکم و تثبیت شده ای همچون عبارت ذیل آغاز کنید:

«اسرائیل متعهد به آینده ای بهتر برای همه، اعم از اسرائیلی ها و فلسطینی ها، به طور یکسان است. اسرائیل خواهان پایان رنج و آلام همه است و متعهد است با فلسطینی ها در جهت نیل به راه حلی مسالمت آمیز دیپلماتیک که طی آن طرفین بتوانند آینده ای بهتر داشته باشند همکاری کنند. بیانیه این را به زمانی از امید و فرصت برای مردم اسرائیل و فلسطین مبدل سازیم.»

از عبارات دال بر ایجاد حس همدلی و یگانگی استفاده کنید:

حتی دشوارترین سوال ها در صورتی که شما بخواهید این نکته را بپذیرید که طرف دیگر دستکم از مقداری اعتبار برخوردار است می تواند روندی معکوس به خود بگیرد. اگر شما پاسخ خود را با عبارت: «درک می کنم و با کسانی که ... احساس همدردی می نمایم، آغاز کنید، همواره سازنده اعتباری خواهید بود که نیاز دارید مخاطب شما بر آن تاکید و با شما موافقت داشته باشد.

در واقع، اگر مرکز نقل ارتباطات شما تمرکز بر این نکته باشد که حق با اسرائیل است، این کار نادرست خواهد بود. در آن صورت شما بیش از آنکه برای اسرائیل حمایت جلب کنید، حمایت را از دست خواهید داد. برخی

افرادی که سابقاً از اسرائیل حمایت می‌کرده‌اند ممکن است سرشان را به نشان تائید تکان دهند و بگویند راه را ادامه دهیم اما کسانی که حامی اسرائیل نبوده‌اند، علاقه‌ای به حمایت نشان نخواهند داد.

۲- اصول و مبانی کار خود را تشریح کنید

سخنگویان عرب و اسرائیل، اغلب و عمدتاً یک راست به موضوع حمله یک طرف علیه طرف دیگر می‌پردازند و در واقع هیچ یک از طرفین اصول و علل پشت سر این اقدام‌ها را توضیح نمی‌دهند. آمریکایی‌ها خیلی بهتر به وقایع، اقدام‌ها و نتایج پاسخ می‌دهند؛ آنها می‌پرسند چرا؛ نه اینکه فقط بگویند چگونه اتفاق افتاد.

به عنوان مثال، چرا یک حصار امنیتی وجود دارد؟ پاسخ این است که تروریست‌ها بیش از ۲۵۰ مرتبه از آن منطقه وارد شده و دست به عملیات زده‌اند که در نتیجه آن مردم بیگناه کشته می‌شوند. اسرائیل ناگزیر است از شهر و ندان خود در مقابل تروریسم دفاع کند و این حصار بخشی از این دفاع است.

به عنوان یک اصل کلی، ما بر این باوریم که ایجاد این دیوار و حصار حق بنیادین بچه‌هاست که باید بدون نفرت این حق اجرا شود. ما از رهبران فلسطینی می‌خواهیم به فرهنگ نفرت در مدارس فلسطینی که از ۳۰۰ باب از آنها برای بمبگذارهای انتحاری نام برده می‌شود خاتمه دهند. رهبران فلسطینی باید کتاب‌هایی را که در آنها نقشه خاورمیانه بدون اسرائیل درج شده و کتاب‌هایی که در آنها تروریسم مورد تجلیل قرار گرفته از مدارس بیرون بیاورند.

به عنوان یک اصل کلی، بچه‌ها نباید ترغیب به کشتن یکدیگر یا دیگران شوند. باین وجود هر روز به طور مستمر رهبران فلسطینی فرهنگ نفرت را همراه با ترغیب حتی کودکان کوچک به عملیات بمبگذارهای انتحاری ترویج می‌کنند.

تلویزیون دولتی حماس که از حمایت ایران برخوردار است، در غزه برنامه‌هایی از نوع خیابان سمامی را برای تجلیل بمبگذاران انتحاری پخش می‌کند. به عنوان یک اصل، هیچ کودکی نباید در چنین راه‌هایی مورد سوءاستفاده قرار گیرد؛ بچه‌های فلسطینی سرنوشتی شایسته‌تر از این دارند.

۳- تمایز مشخصی بین مردم فلسطین و حماس ایجاد کنید

بین اصل احساس یگانگی که آمریکایی‌ها برای فلسطینی‌ها ابراز می‌دارند و انتقاد تندى که به رهبران فلسطین دارند یک تمایز مشخص وجود دارد. حماس یک سازمان تروریستی است و آمریکایی‌ها قبلاً آن را مورد توجه قرار داده‌اند. اما چنانچه به نظر برسد که شما تنها مردم فلسطین را (حتی با وجود آنکه حماس را انتخاب کرده‌اند) با کلمات و عبارات خود مورد حمله قرار دهید و با رهبران آنها کاری نداشته باشید، نتیجه آن خواهد بود که حمایت عمومی را از دست خواهید داد. همین حالا، بسیاری از آمریکایی‌ها با رنج و آلام مردم فلسطین احساس همدردی

می‌کنند و این ابزار همدردی در صورتی که شما در تمایز قابل شدن بین مردم فلسطین و رهبران آنها قصور بورزید، تشدید خواهد شد.

کلمات و عباراتی که موثر و کارگر می‌افتند

ما می‌دانیم که فلسطینی‌ها شایسته رهبرانی هستند که در اندیشه رفاه مردم خود باشند و کسانی نباشند که کمک‌های صدها میلیون دلاری آمریکا و اروپا را در حساب‌های خود در بانک‌های سوئیس قرار بدهند و این پول‌ها را به جای کمک به صلح در حمایت از ترور به کار نبرند. مردم فلسطین جاده می‌خواهند نه موشک.

کلمات و عبارات بیشتری که به کار می‌آیند

موانع بسیاری بر سر راه ایجاد یک خاورمیانه آرام و سعادتمند، وجود دارد. اسرائیل بر این باور است که صلح با دشمنان یک طرف منقصد می‌شود نه با دوستان آن. اما این صلح تنها زمانی با دشمنان برقرار می‌شود که آنها بخواهند از در صلح با شما وارد شوند. سازمان‌های تروریستی مثل حزب‌الله، حماس و جهاد اسلامی که از حمایت اسرائیل برخوردارند با همزیستی مسالمت‌آمیز مخالفت‌اند و مصمم هستند که از فرایند آشتی و مصالحه جلوگیری به عمل آورند. من از شما می‌پرسم که چگونه می‌توانید با کسانی که خواهان مرگ شما هستند مذاکره کنید؟

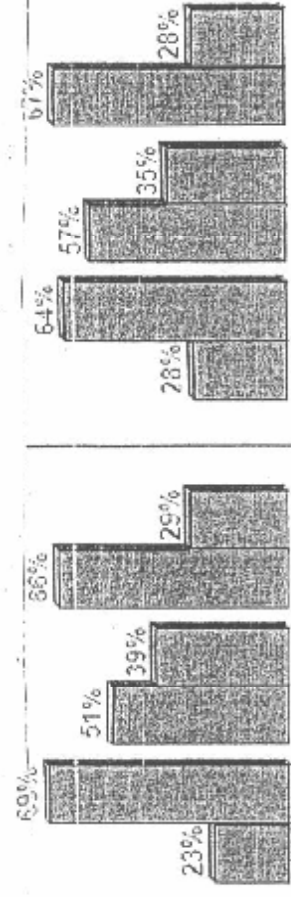
تحولات صحنه جهانی برای گروه‌های چپ از اهمیت خاصی برخوردار است؛ چرا که آنها جهان را جایی می‌دانند که اساساً همه مردم خوب هستند و ما با آموزش و ارتباط با آنها می‌توانیم آنها را در کنار خود داشته باشیم. این ایده دقیقاً متضاد و در تباین با اعتقاد و باوری است که بیشتر محافظه‌کاران دارند؛ مبنی بر اینکه ما هم مردم خوب (یعنی اسرائیل) و هم مردم بد (یعنی ایران) داریم و اینکه مردم خوب باید در مقابل مردم بد محافظت شوند.

رویکرد دیدگاه جهانی به واسطه حمایت حزبی و ایدئولوژی به نحو قابل توجهی دستخوش تغییر و تحول می‌شود. لطفاً بگویید کدام یک از دو حالت زیر با دیدگاه جهانی شما سازگارتر است. چنانچه مردم و فرهنگ‌های مختلف وقت بیشتری را مصروف شناخت یکدیگر می‌کردند و در خصوص مشکلات ما با ما مکاتبه داشتند، آیا ما می‌توانستیم آنها را در کنار خود داشته باشیم؟

یا دیدگاه جهانی شما به چه گونه است؟

جهان، جایی است که ارزش‌های برخی افراد دقیقاً مطابق ارزش‌های ما نیست و لازم است ما خود را در مقابل تروریست‌ها و افراط‌گرایانی که خواهان نابودی ما هستند حفظ کنیم؟

حزبی



جمهوریخواه (۳۱ درصد)

دموکرات (۳۱ درصد)

سلفه‌کار (۳۱ درصد)

میان‌رو (۳۶ درصد)

لیبرال (۲۳ درصد)

ایدئولوژیک

مؤثرترین راه حمایت‌سازی برای اسرائیل، سخن راندن از همکاری و تلاش در جهت یک صلح پایدار است که طی آن حقوق همه در منطقه رعایت شود. توجه کنید که در این زمینه اشاره آشکاری به حقوق مردم اسرائیل یا مردم فلسطین نمی‌شود. برای بیشتر طرفداران چپ هر دو طرف به طور یکسان در موضع خطا و اشتباه هستند و به دلیل اینکه اسرائیل قوی‌تر، تخصصی‌تر و غریب‌گراست، آنها هستند که باید در ابتدا برای مصالحه پیش قدم شوند. ۴- برای قتل‌های آگاهانه یا قتل‌عام زنان و کودکان بیگناه هرگز متوسل به هیچ‌گونه توجیه نشوید. هدف مهم و اولیه روابط عمومی فلسطینی‌ها، اعلام این نکته است که اصطلاحاً استیصال مردم مظلوم فلسطین دلیل آنها برای خروج از منازلشان و کشتن کودکان است. این موضوع باید بلافاصله، با شدت هر چه بیشتر و مستقیماً مورد چالش قرار گیرد.

ما ممکن است در مورد سیاست‌ها و خط‌مشی‌ها و در مورد اقتصاد مخالف باشیم اما یک اصل بنیادین وجود دارد که تمام مردم از کلیه نقاط جهان با آن موافقت دارند و آن عبارت از این است که مردم متصدن، زنان و کودکان بیگناه را هدف قرار نمی‌دهند.

۵- وانمود و ادعا نکنید که اسرائیل بدون اشتباه یا تقصیر است این درست نیست و هیچ‌کس آن را باور ندارد. طرح این ادعا که اسرائیل مصون از اشتباهات است باعث نمی‌شود که حتی در یک محک و آزمون کوچک برنده شوید. این کار تنها باعث خواهد شد، مخاطبان شما در مورد صحت آنچه شما می‌گویید به تردید یفتند. پذیرش اینکه اسرائیل اشتباه دارد و به این اشتباهات ادامه می‌دهد به هیچ‌روی موضوع عدالت در اهداف اسرائیل را تضعیف نمی‌کند: صلح و امنیت و کیفیت بهتر زندگی برای هر دو طرف و فروتنی و تواضع را به کار ببرید. من می‌دانم اسرائیل در تلاش برای دفاع از کودکان و شهروندانش در برابر تروریست‌ها، ممکن است به طور تصادفی به افراد بی‌گناهی آسیب رسانده باشند؛ من آن را می‌دانم و بابت آن متأسفم. اما اسرائیل برای دفاع از خود چه کاری می‌تواند انجام دهد؟ اگر آمریکا در آزای صلح، زمین می‌داد و این زمین‌ها برای پرتاب موشک به سمت آمریکا به کار گرفته می‌شد، آمریکا چه کار می‌کرد؟ اسرائیل با هزاران موشک از سوی تروریست‌های فلسطین

عباراتی که به کار می‌آیند

ایا اسرائیلی‌ها کاملند؟ آیا ما اشتباه می‌کنیم؟ بله اما ما خواهان یک زندگی بهتر هستیم و به سمت آن حرکت می‌کنیم و ما می‌خواهیم فلسطینی‌ها هم در آینده از یک زندگی بهتر برخوردار باشند. آنها سزاوار دولتی هستند که ترور را برچینند، نه تنها به خاطر آنکه در اثر این کار کودکان ایمن باشند بلکه به خاطر اینکه این کار، رفاه و سعادت بیشتری برای کودکان آنها به همراه می‌آورد. هنگامی که ترور پایان یابد، اسرائیل دیگر نیازی نخواهد داشت برای بازرسی کالاها و مردم متوسل به ایستگاه‌های بازرسی چالش برانگیز شود. هنگامی که ترور وجود نداشته باشد، ما دیگر به دیوارهای امنیتی نیاز نخواهیم داشت.

۶- مراقب لحن و آهنگ صدای خود باشید:

یک لحن دلجویانه و پندرسالارانه آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها را از کنار ما خواهد راند. ما در مقطعی از تاریخ قرار داریم که به طور کلی یهودیان (و به ویژه اسرائیلی‌ها) دیگر به عنوان مردم تحت ابداء و آزار قرار گرفته، تلقی نمی‌شوند. در واقع در میان مخاطبان آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها اعم از افراد تحصیل کرده فرهیخت، صاحب‌نظر و غیریهودی، اسرائیلی‌ها اغلب به عنوان افرادی اشغالگر و مهاجم تلقی می‌شوند. با این ذهنیت و پیشینه، بسیار مهم و حیاتی است که پیام‌ها از سوی سخنگویان اسرائیل تلقی نکند و تبختر یا از سوی دیگر ضعف و سستی ایجاد نکند.

عباراتی که موثر و کارآمد نیستند:

ما آماده‌ایم به آنها اجازه ساخت بدهیم.

اسرائیلی‌ها نمی‌توانند به فلسطینی‌ها اجازه بشروی دهند. آنها نمی‌توانند به فلسطین اجازه دهند تا آنها را کنترل کنند تا به آنها دستور دهند تجارت کنند، حمل و نقل کنند یا یک دولت تشکیل دهند. اگر قرار است فلسطینی‌ها به چشم یک شریک مورد اعتماد در مسیر صلح نگریسته شوند، آنها نباید در مقام حرف با عمل تحت امر اسرائیلی‌ها باشند. در مورد فعالیت‌ها در خاورمیانه اضطراب و تشویش وجود دارد. شیوه صحبت شما نباید منتج به شعله‌ورتر شدن آتش شود.

۷- توقف - توقف - بیشتر این سند با یک لحن مثبت، امیدوارانه و سازنده نوشته شده، اما یک جنبه از رفتار فلسطینی‌هاست که شما حق دارید طالب خاتمه آن باشید و شما با انجام چنان کاری برگ برنده را تصاحب کرده‌اید. شما هر چه بیشتر در مورد لحن نظامی و اهداف جهادی تروریست‌های برخوردار از حمایت ایران با استفاده از کلمات خود آنها حرف بزنید، همراهی و همدلی بیشتری به نفع اسرائیل جلب خواهید کرد.

عباراتی که موثر و کارآمد خواهد بود

دستیابی به روابط و مناسبات مسالمت‌آمیز، نیازمند هدایت و رهبری سیاسی، تجاری و نظامی هر دو طرف است و به همین جهت، ما از فلسطینی‌ها می‌خواهیم به استفاده از زبان تحریک‌ناخواه خاتمه دهند. استفاده از زبان خشونت را پایان دهید. استفاده از زبان تهدید را متوقف کنید. اگر رهبران نظامی شما از جنگ حرف بزنند به صلح دست نخواهید یافت و اگر در مورد مجبور ساختن مردم به سمت دریا یا بیابان سخن بگویند به صلح نخواهیم رسید.

سایر عباراتی که موثر و نافع است

اسرائیلی‌ها می‌دانند زندگی روزمره در زیر سایه تهدید تروریسم چه معنایی می‌دهد. آنها می‌دانند اگر روزی فرزندان خود را به مدرسه بفرستند و فردای آن روز او را به خاک بسپارند چه معنایی دارد. از نظر آنها تروریسم چیزی نیست که آن را در روزنامه‌ها بخوانند، بلکه چیزی است که از نزدیک با چشمان خود شاهد آن هستند.

۱- به مردم دوباره و دوباره یادآوری کنید که اسرائیل خواهان صلح است:

دلیل اول: اگر آمریکایی‌ها هیچ امیدی به صلح مشاهده نکنند و تنها شاهد استمرار ماجرای ۲ هزار ساله «نزاع خانوادگی» باشند، خواهان آن نخواهند بود که دولشان دلارهای مالیاتی آنها را به دستور رئیس‌جمهورشان در راه کسک به اسرائیل به کار ببرد.

دلیل دوم: آن سخنگویی که بیشترین حرف از صلح را بزند در این مباحثه پیروز خواهد بود. هر دفعه که شخصی درخواست صلح می‌کند واکنش مثبت است. اگر می‌خواهید از منافع و مزایای روابط عمومی باز هم بهره‌مند گردید، موضوع صلح باید مرکز نقل پیام باشد که قصد انتقال آن را دارید. برای آنکه آمریکایی‌ها در زمینه مناقشه خاورمیانه به امیدواری دست یابند، لازم است به آنها یادآوری شود.

اسرائیل یک تعهد دیرپا نسبت به صلح دارد. هنگامی که رهبران شجاع عرب از قبیل سادات رئیس‌جمهور مصر و ملک حسین پادشاه اردن، دست در دست اسرائیل نهادند، صلح حاصل گردید.

عبارات موثر و کارآمد

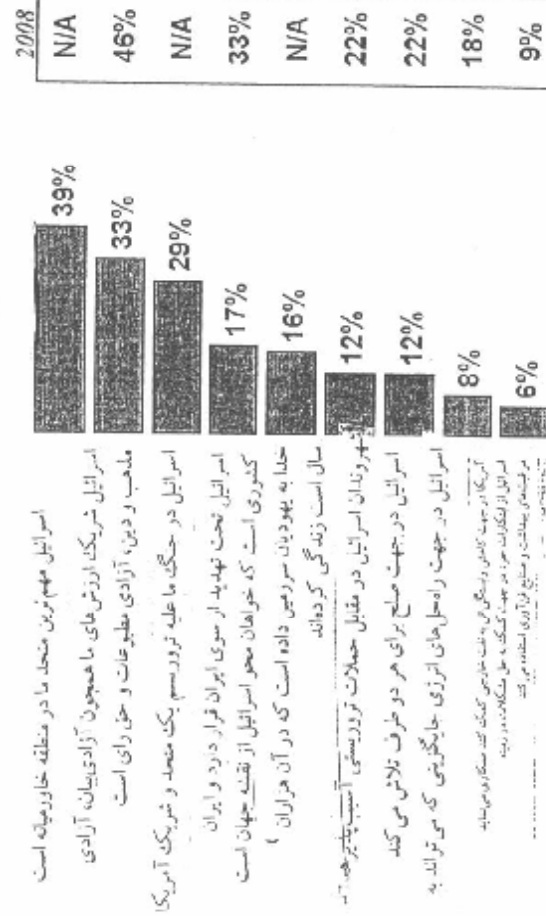
"اسرائیل اینارهای درناکی از خود نشان داد و باخطر کردن، برای صلح فرصتی دیگر ایجاد کرد. آنها به طور داوطلبانه بیش از ۹ هزار نفر از ساکنان را از غزه و بخش‌هایی از کرانه غربی خارج کردند و آنها به امید تجدید فرایند صلح از خانه‌ها، مدارس، مراکز تجارت و کار و عبادتگاه‌های خود چشم پوشیدند. به رغم ابتکار صلح که در نتیجه خروج از غزه پدید آمد، اسرائیل همچنان با حملات تروریستی از جمله شلیک موشک‌ها و کشته شدن مردم بیگناه خود روبه‌روست. اسرائیل می‌داند که برای دستیابی به یک صلح پایدار، آنها باید از تروریسم مصون باشند و در مرزهای قابل قبول زندگی کنند.

- در مقابل آنها در خاورمیانه که به فرزندانشان نفرت پراکنی و بمبگذاری انتحاری القاء و تلقین می کنند اسرائیل به فرزندان خود آموزش می دهد که در جهت پیشرفت و صلح تلاش کنند، اسرائیل جایی در خاورمیانه است که در آن یک دختر جوان می تواند رشد کند تا به هر چه می خواهد برسد؛ از دکتر و پرستار تا تاجر و بازرگان و حتی نخست وزیر.

- اسرائیل یک متحد کلیدی آمریکاست:

رای دهندگان، احساسان این است که اسرائیل مهم ترین متحد ما در منطقه خاورمیانه است.

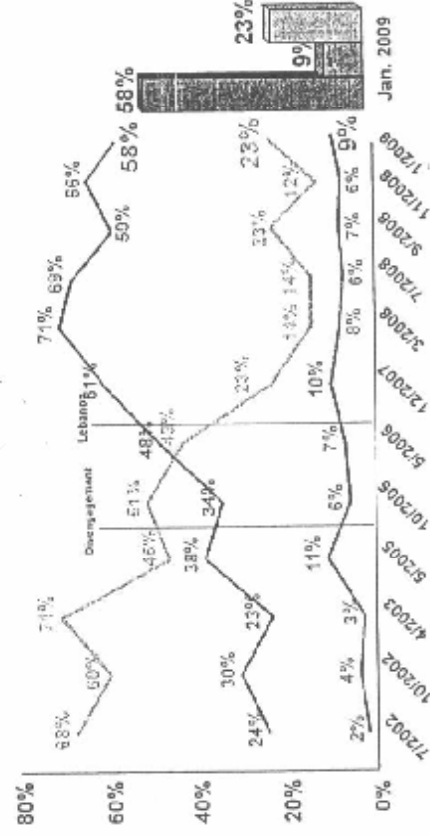
با در نظر گرفتن ایالات متحده و روابطش با اسرائیل، کدام یک از دلایل دوگانه زیر بهترین دلیل برای حمایت و قرار گرفتن آمریکا در کنار اسرائیل است.



اخبار مثبتی از سوالات زیر می آیند که به مدت ۷ سال است پیگیری می شده اند و اخبار نشان می دهد که اسرائیل همچنان از آمریکا به طور جدی حمایت و کمک دریافت می کند

رای دهندگان بر این باورند که آمریکا باید از اسرائیل حمایت کند با مد نظر قرار دادن مناقشه بین اسرائیل و فلسطینی ها در خاورمیانه، لطفاً بگویید آیا به طور کلی شما فکر می کنید آمریکا باید اینگونه باشد:

پورنگ - حامی اسرائیل
 کم‌رنگ‌تر - حامی فلسطینی‌ها
 کم‌رنگ - هیچکدام/ بدون پاسخ (نمی‌دانم)



۱۱) در مورد دین صحبت کنید

آمریکایی‌هایی که منبع الهام خود را در مورد سیاست خارجی، انجیل می‌دانند، همواره حامی اسرائیل هستند. بنیادگرایان مذهبی سلسله جنیان حمایت از اسرائیل هستند، آنها یک چهارم مردم آمریکا را تشکیل می‌دهند و قوی‌ترین دوستان اسرائیل محسوب می‌شوند. به هر حال برخی از آنها که بر این باورند که اسرائیل یک کشور مذهبی است، با اسرائیل بیشترین خصومت‌ها را دارند. (آنها درست تدریج‌های مذهبی کشورهای عربی هستند که همواره مورد انتقاد می‌باشند) منافسانه، هر گونه صحبت و گفت‌وگو در مورد دین و مذهب تنها این ذهنیت و استنباط را تقویت و تشدید خواهد کرد. از این رو حتی ذکر کلمه «یهود» در بسیاری از متون مربوط به اسرائیل ظاهراً واکنش منفی ایجاد می‌کند و دفاع از اسرائیل به عنوان یک «کشور یهودی» یا یک «کشور صهیونیستی» مورد استقبال بسیار اندکی قرار خواهد گرفت. پذیرش این موضوع برای جامعه یهود دشوار است اما این چیزی است که بیشتر مردم آمریکا و اروپا آن را احساس می‌کنند. استنادهای این مساله در میان جوامع یهودی ارتدوکس و جوامع مسیحی انجیلی وجود دارند.

واقعیت این است که مسیحیان انجیلی بیشتر از تقریباً همه گروه‌های مسیحی دیگر در آمریکا حامی اسرائیل و خط مشی آن هستند و بعضی اوقات حتی بیشتر از خود یهودیان لیبرال از اسرائیل حمایت می‌کنند. دلیل عمده و بدیهی این موضوع این است که مذهب آنها به آنان چنین چیزی را فرمان می‌دهد. شما می‌توانید در مورد خدا یا این گروه‌ها صحبت کنید. (که تقریباً یک چهارم جمعیت آمریکا هستند) اما نمی‌توانید اظهارنظر خود را در مورد مذهب و دین فراتر از این حد ببرید.

۱۲- مهم نیست چقدر از شما سوال می‌شود، بل واسط این سوالات و پیام موثر طرفداری از اسرائیل باشید

هنگامی که از شما به صورت مستقیم سوالی پرسیده می‌شود، شما نباید به آن غیر مستقیم پاسخ دهید. شما در کنترل آنچه می‌گویید و نحوه گفتن آن هستید. به خاطر داشته باشید هدف شما در انجام مصاحبه‌ها، نه تنها پاسخ به سوالات است بلکه هدف سوق دادن مخاطبان متقاعد شونده به سمت حمایت از اسرائیل در مناقشه است.

این مهم را با تقدیر از پرسش آنها و موافقت با این که هر دو طرف مناقشه یعنی اسرائیلی‌ها و فلسطینی‌ها مستحق یک آینده بهتر هستند آغاز کنید. به مخاطبان خود یادآوری کنید که اسرائیل خواهان صلح است. سپس تمرکز خود را بر ارزش‌های مشترک قرار دهید. به محض انجام این کار، حمایت کافی برای گفتن این که اسرائیل واقعاً به چه چیزی نیاز دارد ایجاد خواهد شد. خواست اسرائیل این است: فلسطینی‌ها به خشونت پایان دهند و فرهنگ نفرت و انزجار را به کناری نهند؛ به نحوی که دیگر نیازی به حصارها و ایستگاه‌های بازرسی وجود نداشته باشد و هر دو طرف قادر باشند در صلح زندگی کنند. اسرائیل از تروریست‌های برخوردار از حمایت ایران در غزه می‌خواهد تا شلیک موشک به اسرائیل را متوقف کند تا هر دو طرف بتوانند آینده بهتری داشته باشند.

یک قاعده ساده‌تر هم این است که به محض اقدام شما در جهت تکرار مکرر همان پیام به نحوی که شاید این تکرار حتمی حال شما را بد کند، زمانی می‌رسد که افکار عمومی بیدار می‌شوند و می‌گویند این فرد همان چیزیایی را می‌گوید که خوشایند ماست. اما پیام محبت را با واقعیت اشتباه نگیرید. همه پیام‌ها باید به معنای واقع صحیح باشند. اما مهم این است که شما پلی به پیام خود بزنید به عنوان مثال نشان دهید که اسرائیل یک دموکراسی است که خواهان صلح می‌باشد.

۱۳- در مورد آینده صحبت کنید نه گذشته

صرف زمانی طولانی و تدریس درس تاریخ به مردم در مورد نقشه اسرائیل مخاطبان شما را در بهترین حالت موجود به خود خواهد برد. در بدترین حالت ممکن، اگر شما سرمایه‌های ارتباطی خود (زمان و پول) را مصروف درس‌های تاریخی و سخن راندن از اینکه چه کسی چه زمینهایی را در چه زمانی به دست آورد یا اینکه چه کسی قول داد که چه کار کند، از نظر مردم آمریکا و اروپا یک بازی تکراری و نه دورنمایی برای زندگی بهتر آنها تلقی برداشت می‌شود. به خاطر داشته باشید ارتباطات برای کسی که می‌تواند بیشتر وقایع را به یاد بیاورد یک آزمون و محک نیست. مستمعین طالب پیام‌های ساده‌ای هستند که این سوال ساده و آرام آنها را پاسخ دهد.

در حمایت از اسرائیل چه چیزی برای کشور من و خود من وجود دارد؟

انتظارات برای صلح به همان میزان است که می‌تواند پیش برود. پایین و اندک است، اما وضعیتی که آینده امیدوارانه‌تری را به دست دهد و آمادگی بیشتری برای تلاش سخت در جهت تحقق این مهم ایجاد کند، قادر خواهد بود قلوب و اذهان بیشتری را به سمت جلو هدایت کند. این زبانی است که مردم خواهان شنیدن آن هستند.

روزی خواهد آمد که کودکان اسرائیلی و فلسطینی در کنار یکدیگر رشد کنند، با یکدیگر بازی کنند و نهایتاً دوشادوش یکدیگر کار کنند، نه صرفاً به خاطر آنکه چاره‌ای جز این نداشته باشند، بلکه به خاطر آنکه خواهان چنین چیزی هستند.

۱۵- از سوالات مبتنی بر فرضیه استفاده کنید:

از توسل به حمله علیه مخالفان خود اجتناب کنید. لحنی آرام و نرم را در پیش بگیرید. وانمود کنید و نشان دهید که از این که فلسطینی‌ها دچار رهبری ضعیفی هستند، متأسف هستید.

پرسید:

عبارات موثر و کارآمد

چگونه کادر رهبری کنونی فلسطین می‌تواند صادقانه بگوید، دنبال صلح است و حال آنکه رهبران سابق درست همین چند سال قبل پیشنهاد تشکیل یک کشور فلسطینی را رد کرده بودند و اکنون این رهبران کنونی به مسوولیت‌های خود براساس نقشه راه عمل نمی‌کنند؟ چگونه می‌توانید اقدامات اسرائیل را «چرخه خشونت» نام دهید در حالی که واقعاً اگر اسرائیل مقابله با ترور را متوقف می‌کرد خشونت‌ها پایان نمی‌یافت؟ اگر فلسطینی‌ها دست از ترور برمی‌داشتند، اسرائیل دلیلی برای اعمال مقررات منع آمد و شد، ایجاد دیوارها و حصارها و ایستگاه‌های بازرسی و سایر اقدامات دفاعی نداشت. «آیا چیز زیادی است اگر بخواهیم رهبران حماس کلیه فعالیت‌های تروریستی از جمله بمبگذاری‌های انتحاری را محکوم کنند؟ آیا نامعقول و غیرمنطقی است اصرار و پافشاری کنیم که آنها قبل از آنکه اسرائیل، امنیت آنها را به مخاطره اندازد، کشتن کودکان بیگناه را متوقف کنند و برای رسیدن به صلح از خود مصالحه نشان دهند؟

و در اینجا سوالات دیگری وجود دارد که باید به خاطر سپرد:

- چگونه می‌توانم با دولتی که خواهان نابودی من است از در صلح وارد شوم؟

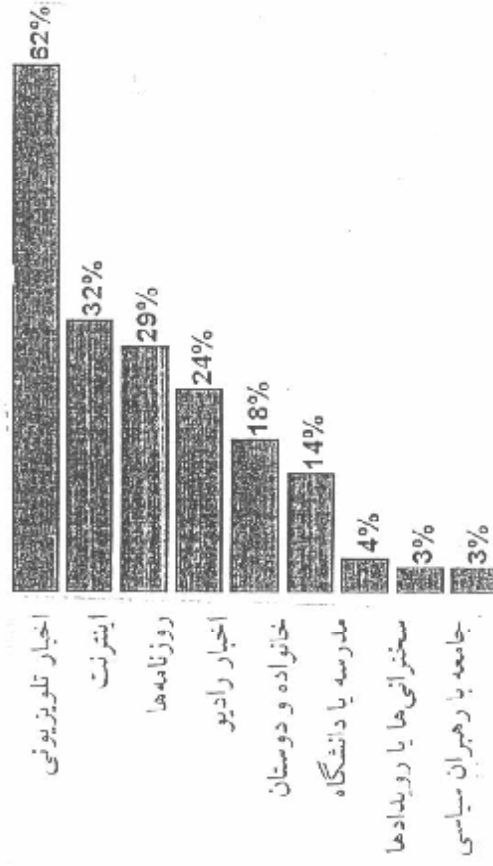
- چگونه می‌توانم با مردمی که به آنها عباراتی و جملاتی دال بر اندیشه نفرت از یهود و نه صرفاً اسرائیلی‌ها از زمانی که یا به عرصه وجود می‌گذارند، آموزش داده می‌شود، و صلح شوم؟

- چرا دنیا در برابر اهداف مکتوب، شفاف و اعلام شده حماس ساکت است؟

۱۶- به جایی پروید که مودم هستند

براساس رتبه‌بندی نیلسون، مردم آمریکا در حال حاضر به طور متوسط ۴/۳ ساعت از روز را صرف دیدن تلویزیون می‌کنند. گروه‌های جوان هیل، آپیک و سایرین نمی‌توانند زمینه‌های موحش آموزش رهبران باشند. در امر آموزش به برخی یهودیان پرامون یهود؛ این گروه‌ها می‌توانند بسیار مهم باشند. ارتباطات با این افراد می‌تواند تفاوت بسیار مثبتی از محیط‌های دانشگاهی تا کنگره داشته باشد. اما پول و وقت خود را صرف فریب دادن خود با این فکر و اندیشه نکنید که آگهی‌های روزنامه‌ها و سخنرانی‌های دانشگاهی به تنهایی تعداد زیادی از حامیان جدید اسرائیل را در کنار یکدیگر جمع خواهد کرد. تحقیقات مستمر نشان می‌دهند که افرادی که در این اماکن حضور می‌یابند اعم از موافق و مخالف قبلاً تصمیم خود را گرفته‌اند، لذا در اندیشه تشکیل رهبریت این موضوع هستند که ارتباطات جمعی آن، بیشتر رای دهندگان اخبار مربوط به خاورمیانه را از طریق تلویزیون می‌گیرند.

سوال: کدام یک از منابع اطلاعاتی زیر، در شکل‌گیری نظر و عقیده شما در مورد خاورمیانه نقش مهم‌تری دارد؟



همانگونه که نتایج نظرسنجی پروژه اسرائیل به وضوح نشان می‌دهد، برای اکثر آمریکایی‌ها، رسانه مهم‌ترین و بالاترین منبع کسب اطلاعات در خصوص خاورمیانه است. تلویزیون و به دنبال آن روزنامه‌ها و رادیو، مهم‌ترین منابعی هستند که به باور عده‌ای بسیار حیاتی و مهم هستند.

یک سخنرانی نمی‌تواند با ۴/۳ ساعت تماشای تلویزیون در روز رقابت کند. رهبران طرفدار اسرائیل لازم است احتمیان حاصل کنند که خبرهای موثق و دارای ارزش بخش تلویزیونی، اصطلاحاً دارای حساب و کتاب و بر

یک مبنای مستمر و منظم به این رسانه ارسال می‌شود. چنانچه شما بخواهید کسی را متقاعد کنید، لازم است به جایی بروید که مردم هستند و آنجا، تلویزیون و سایر رسانه‌هاست.

«دسترسی به تئوارشگران محلی و خروجی‌های رسانه‌ای به منظور گفت‌وگو با آن در مورد اسرائیل را به تاخیر نیندازید.»

۱۷- سخت‌گیری و موضوع را دوباره و دوباره بگویید

یک قانون برقراری ارتباط موفق، قانون فوق است که سخت‌گیری و از گفتن چند باره موضوع خسته نشوید. ارتباط موفق تنها قادر بودن در بیان حقایق مربوط به تاریخچه، مناقشه اعراب با اسرائیل نیست بلکه عبارت از اشاره و تأکید بر تعداد انگشت‌شماری از اصول عمده و کلیدی ارزش‌های مشترک از قبیل دموکراسی و آزادی و تکرار مکرر آنهاست.

آیا من تاکنون به اندازه کافی مطلب نوشته‌ام که شما باید با موضوع احساس و وحدت و یگانگی با هر دو طرف مناقشه شروع کنید و به مخاطبان خود یادآوری نمایید که اسرائیل خواهان صلح است و سپس پیام دموکراسی، آزادی و صلح را هر چه بیشتر تکرار کنید؟

برای کسانی که قبلاً طرفدار اسرائیل نبوده‌اند، اما در زمره گروه متقاعد شونده‌ها قرار می‌گیرند لازم است که ما پیام را تکرار کنیم، به طور متوسط ۱۰ بار تکرار کنیم تا خوب موثر و کارآمد باشد. به مثلث پیام بازگردید و ایفای نقش پل ارتباطی با پیام خود در مورد اسرائیل را تمرین کنید.

۱۸- از ضعف و عجز در تحلیل اجتناب کنید و فعال باشید

در رسانه‌ها، گرایش به سوی متوجه ساختن تقصیر هر حادثه بد به سمت موضوع اسرائیل و بعد هم هیچ‌کار دیگر انجام ندادن وجود دارد.

این آفت و مرض بدی است که می‌تواند به جان سازمان‌های طرفدار اسرائیل بیفتد. با وجود برگزاری صدها جلسه آنها را فلج کند و نتیجه‌ای در بر نداشته باشد. به جای آن بر روی افرادی که استعداد متقاعد شدن دارند تمرکز کنید.

البته شما به عنوان رهبران فکری طرفدار اسرائیل و فعالان در این زمینه باید بابت آنچه ما در علم سیاست آن راهمراقبت و تغذیه پایه می‌نامیم، وقت و انرژی قابل توجهی صرف کنید. اما در عین حال باید این نکته را مورد شناسایی قرار دهید. در نوع نگاه نسبت به اسرائیل، سه نوع افراد وجود دارند؛ یکی کسانی که با ما هستند و همیشه با ما خواهند بود. دوم کسانی که علیه ما هستند و همیشه نیز علیه ما خواهند بود و دسته سوم افرادی که قابلیت متقاعد شدن در آنها وجود دارد.

تلاش‌های ارتباطاتی شما باید همیشه متمرکز بر تبدیل و استحاله افراد قابل متقاعد شدن از موضع کمتر مطلوب در قبال اسرائیل به سمت موضع مطلوب در قبال آن باشد.

درخواست‌های عمومی رو به رشد هستند. این درخواست‌ها و نیازها با سرعت اندک به جلو حرکت نمی‌کنند. همیشه اینگونه نیست که لزوماً این پیشرفت بهتر از روز دیگر باشد. اما افکار عمومی هنگامی که مشاهده کنند یک طرف از استمرار تعهدش نسبت به رسالت کلی پیشرفت در مسیر صلح سرباز می‌زند، بلافاصله از حمایت انصراف می‌دهد. صرف‌نظر از اینکه چه چیزی در خاورمیانه حادث می‌شود، شما باید از نحوه متعهد ماندن خود نسبت به صلح دفاع کنید، اگر شما تاکنون تنها علیه جریانات بوده‌اید. حتی اگر این جریانات مقولاتی مثل حملات انتحاری، شلیک موشک‌ها یا نابرابری حقوق باشند، در این صورت شما هرگز افکار عمومی را در کنار خود نخواهید یافت.

بدین ترتیب از قرار دادن جریانات و امور در مقوله منفی و نه گفتن اجتناب کنید

به مردم آنچه را که برایش حرکت می‌کنید بگویید، از عبارات و کلمات مثبت و فعال استفاده کنید. نگویید هدف شما این است که این را انجام بدهید یا از آن خودداری کنید.

۲۰. انتقال پیام خود را آغاز کنید، انتشار مطبوعاتی یا مباحثه در مورد مثبت خود را از یاد نبرید

ایجاد اعتبار و باور بسیار دشوار است اما از دست دادن آن در مباحثات مربوط به این موضوعات بسیار آسان است. این در نخستین عباراتی که می‌گویید یا می‌نویسید درست و صحیح می‌نماید. افراد در مورد اینکه شما را موثق، قابل اعتماد، هم‌داستان با خویش یا صمیمی و خالصانه بیابند، سریع تصمیم می‌گیرند. به طور مستمر و گروه، گروه، ما کلمات و عبارات خوبی را می‌بینیم که بدون تاثیر ظاهر می‌شوند. زیرا یک سخنگو و ناطق اصطلاحاً در ابتدای کار به جای اینکه با دقت عمل کند اشتباهات بزرگی مرتکب می‌شوند.

با موضوعات مثبتی همچون صلح، احترام متقابل، احساس همدردی با آنها و مردم فلسطین و کودکان آنان و غیره شروع کنید.

به فرصت‌هایی که در یک مباحثه تلویزیونی یا مصاحبه برای فرض مسلم یک موضوع برای مصاحبه کننده یا شریک بحث ایجاد می‌شود توجه کنید. لازم نیست این موضوع یک موضوع عمده و مهم باشد، نکته مهم تضعیف بخش مهم و ضروری مرام سیاست خارجی اسرائیل نیست. اما کلمات و عبارات ساده شما به یک خوبی اشاره می‌کنند، در میان مخاطبان ایجاد هیجان می‌کنند.

پس، لغت کلیدی در اینجا اگر ... اگر است. تا زمانی که این اگرها محور کار باشند و به قوت خود باقی باشند افکار عمومی بیشتر موافقت خواهد داشت اما آنچه باعث می‌شود این زبان کارآمد شود و این که چرا باید چنین باشد، این است که این شما نیستید که صحبت می‌کنید بلکه سازمان ملل است. شما در هر زمانی می‌توانید با نقل قول از سازمان ملل به بیان مطالب خود بپردازید. این کار را انجام دهید.

5. درخواست نمایید که حماس به خاطر بی‌عدالتی‌هایی که در حق مردم خود روا داشته مسوول و پاسخگو باشد.

تفاوت بین آنچه مردم از حکومت فلسطین انتظار پیگیری دارند و آنچه حماس واقعا انجام می‌دهد نمی‌تواند بیشتر از این باشد.

حماس را خطاب قرار دهید که از مردم خود «بهر برداری» می‌کند، نه این که به آنها قدرت ببخشد. این مقایسه و تضاد را به صورت عبارات سخت و نیرومند بیان کنید. در اینجا برخی جملات مفید برای بیان این تضاد عنوان می‌شود.

- کتاب بخريد نه بمب
 - در زمينه اشتغال سرمايه‌گذاري كنيد نه جهاد
 - براي مواد غذايي سرمايه‌گذاري كنيد نه بيم و ترس
- عباراتی که مفید هستند

مردم فلسطین حق دارند دولت و حکومتی برای خود داشته باشند، آنها همچنین حق دارند دولتی داشته باشند که به آنها قدرت ببخشد نه این که از آنها به عنوان سبزه استفاده کند. آنها حق دارند حکومتی داشته باشند که کمک‌های بین‌المللی را برای کتاب و نه بمب و برای غذا و نه ایجاد بیم و ترس هزینه کند و سرمایه‌گذاری نماید. کودکان آنها مستحق برخورداری از فرصت‌های بیشتری برای یادگیری هستند و سزاوار هستند که همانند کودکان اسرائیل به آینده خود امیدوار باشند، آنها مستحق یادگیری در محیطی فارغ از انزجار و نفرت هستند. متأسفانه حماس و حامی آن، ایران، هرگز اجازه نخواهد داد این موارد تحقق پیدا کند. اسرائیل نمی‌تواند اجازه دهد مردم فلسطین تحت رهبری حماس از بقیه جهان منزوی باشد و به همین دلیل است که در حال حاضر تشکیل یک کشور فلسطین امکان‌پذیر نیست.

توجه:

این جمله: «مردم فلسطین حق دارند دولت و حکومتی داشته باشند که به آنها قدرت بدهد نه این که آنها را به عنوان یک سبزه مورد بهره‌برداری قرار دهد.»

اهمیت و تاثیرگذاری خاصی دارد. همچنین از عبارت «حق دارند...» تا آنجا که ممکن است استفاده کنید.

این تاثیر و کارایی در مورد عبارت «اسلام جنگ‌طلب» و نه «فاشیسم اسلامی» نیز صحیح است. اگر از حاکمان امروز آمریکا و سایر مناطق جهان بخواهید که به حرف‌های شما گوش بدهند و مطالبی یاد بگیرند، نیاز به زبانی دارید که با عبارات گفته شده توسط جرج بوش متفاوت باشد.

۶. ما این درخواست را مستقیماً با مردم فلسطین مطرح می کنیم

مشکل سخنگویان طرفدار اسرائیل این است که به عنوان انتقاد از مردم فلسطین تلقی می شود. ضرورت دارد شما بین اهداف نامشروع و غیر قانونی و دستان خوین حماس از یکسو و اهداف مشروع و قربانی سازی مردم فلسطین تمیز و تکنیک قابل شریک و یک بار دیگر از رویکرد طرح سه سوالی استفاده کنید.

مردم فلسطین واقعاً هنگامی که رهبران حماس به سمت شهرهای اسرائیلی موشک پرتاب می کنند چه نفعی می برند؟

چرا حماس هنگامی که باید کتاب بخرد، بمب می سازد؟

میلیاردها دلار کمک های اقتصادی بین المللی کجا رفت؟

آیا مردم فلسطین استحقاق ندارند رهبران بهتری داشته باشند؟

این سوالات و درخواست های واجد خطاب مستقیم انسان به انسان به خوبی مورد استقبال و مورد تقدیر قرار خواهد گرفت.

این عبارات نه تنها بیشتر انسان دوسنه و بنابراین تاثیر گذارتر است بلکه نخبگان فکری از شما انتظار دارند که مستقیم با خود مردم فلسطین درخواست خود را مطرح سازید چرا که رهبران آنها طرفدار صلح نیستند. واقع امر آن است که آنها بار بار دوش شما می گذارند تا کار با مردم فلسطین را ادامه دهید.

۷. **خواستار پایان بخشیدن به ربهوده شدن امید مردم فلسطین توسط حماس باشید**
بله، حماس به صورت دموکراتیک انتخاب شد اما بعداً یک کودتای خوین در غزه به راه انداخت و صدها تن از مخالفان فتح را به قتل رساند و به حاکمیت ظالمانه خود ادامه داد. مردم بر این باورند که حماس نماینده امید و آرزوی مردم فلسطین نیست، آنها با این نکته موافق هستند که چنانچه حماس سلاح های خود را بر زمین بگذارد، مردم فلسطین بلافاصله برای خود کشوری خواهند داشت و چنانچه اسرائیل هم سلاح های خود را بر زمین بگذارد دیگر بقاء نخواهد داشت.

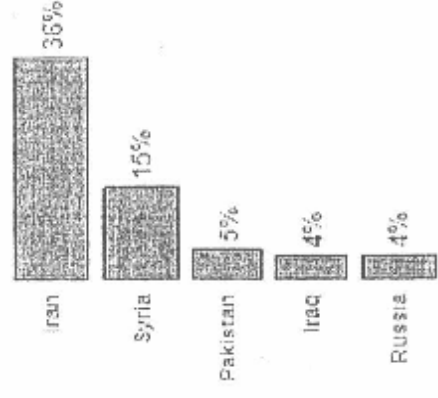
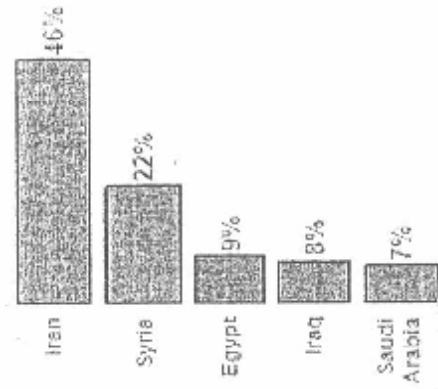
حاصلات خود را علیه حماس با درخواستی امیدوارانه برای آینده ای بهتر برای مردم فلسطین مطرح سازید.

- ما می خواهیم تمام کودکان اعم از فلسطینی و اسرائیلی -در صلح و بدون بیم از حمله رشد کنند و بزرگ شوند، بیاید عرصه را بر تندروها برای زیر پا گذاشتن صلح، تنگ کنیم.

- مردم فلسطین حتی دارند از انتخابات دموکراتیک آزاد، منصفانه که نماینده واقعی اراده مردم باشند برخوردار باشند، ما باید هر آنچه برای دفاع از این حق مقدس لازم است انجام دهیم.

- ما باید از مردم فلسطین در تلاش شان برای انتخاب یک دولت میانه رو که نماینده واقعی آنها و یک شریک واقعی برای صلح باشد، حمایت کنیم.

۸. **بین ایران و حماس برخوردار از حمایت ایران و حزب الله مورد حمایت ایران یک خط ارتباطی مستمر را قابل شوید**



انجام چنان کاری به شما کمک خواهد کرد پیوسته به مخاطبان خود تهدید ناشی از ایران را گوشزد کنید. این یادآوری است که حتماً نیاز است و مخاطبان این ارتباط را پذیرا خواهند بود. این مواضع در نمودار زیر به نمایش درآمده است.

رای دهندگان به طور صحیح ایران را تامین کننده اصلی حمایت از حماس و حزب الله تشخیص دادند.

به نظر شما چه کشورهایی تامین کننده اصلی حمایت از فعالیت های نظامی حماس هستند	
ایران	۴۶ درصد
سوریه	۲۲ درصد
مصر	۹ درصد
عراق	۸ درصد
عربستان سعودی	۷ درصد

فصل پنجم:

زبان کاربردی برای جلوگیری از فعالیتهای ایران هسته‌ای

آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها می‌دانند که تلاش ایران در جهت دستیابی به سلاح‌های هسته‌ای یک معضل است. آنها به هر حال عموماً از این موضوع آگاهی ندارند که این مشکل و معضل واقعاً تا چه حد، بزرگ و فوری است، آمریکایی‌ها رئیس‌جمهوری دارند که دیپلماسی بوتیوب را در مورد ایران اجرا می‌کند، پیام‌های تریک ایام تعطیل می‌فرستد و برای دنیا این سیگنال را ارسال می‌کند که ایران می‌تواند دست از تلاش خود برای سلاح‌های هسته‌ای بردارد. آمریکایی‌ها قبول دارند که احمدی‌نژاد رئیس‌جمهور ایران فرد خطرناکی است، آنها قبول دارند که ایران را نباید اجازه داد به سلاح هسته‌ای دست یابد. اما بین خستگی آنها از جنگ، در خاورمیانه و رویکرد دیپلماسی سنگین او، اما، آمریکایی‌ها یک درک مه‌آلود و مبهم در مورد این که ایران چقدر به گزینه قدرت برای حمله نزدیک است دارند، اسرائیل از این تهدید آگاهی دارد.

آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها این آگاهی را ندارند. لازم است شما از این نارسایی آگاهی داشته باشید و زبان ماهرانه خود را به کار ببرید و ترسانک‌ترین بخش هم این است چنانچه شما تلاش در متقاعد ساختن آنها داشته باشید، بیشتر آنها شما را باور نخواهند کرد، در میان آمریکایی‌های چپ و چپ میانه، و اروپایی‌ها همدارهای دولت جدید اسرائیل در مورد ایران به نحوی بسیار ناراحت‌کننده شبیه همدارهای بوش رئیس‌جمهور سابق آمریکا در مورد عراق و درخواست وی برای حمله پیش‌دستانه علیه آن کشور می‌نماید.

از اینرو ما رویکردی نظری را پیشنهاد می‌کنیم که طی آن اعتبار بیشتری به سخنان اسرائیل در مورد ایران داده می‌شود. این زبان و رویکرد لزوماً حاوی اضطرابی بودن تهدید نیست بلکه تنها راهی برای آگاه شدن مردم در دوران قبل از اقدامات اسرائیل است.

(بهترین رویکرد نسبت به ایران رویکرد تمام به تمام است: حتی اگر این نظریه از واقعیت‌های موجود عقب‌ماند لازم خواهد بود شما در مورد ایران با شیوه‌ای روشن‌تر و طی فرایندی گام به گام در افزایش فشارها متناسب به افزایش تهدیدها صحبت کنید و بهترین مبارث برای این هدف همان اصطلاح **دیپلماسی اقتصادی** است. این دیپلماسی طرفداران بیشتری در عرصه سیاسی موجود نسبت به عبارت «تحریم» دارد. جزء اقتصادی این عبارت خوشایند جمهوری خواهان و کلمه دیپلماسی آن برای دموکرات‌ها رضایتبخش است.

عباراتی که موثر هستند

ما نیازمند یک رویکرد دقیق، خوب طراحی شده و گام به گام در مورد ایران هستیم. در این رویکرد، دیپلماسی اقتصادی باید مورد تأکید قرار گرفته باشد. ما نیاز داریم به ایران اثبات کنیم که داشتن قابلیت‌های هسته‌ای غیر قابل قبول است، اما این به آنها این فرصت را می‌دهد که وجهه خود را حفظ کنند. چنانچه این رویکرد با شکست مواجه شود، گام پس از دیپلماسی اقتصادی، تحریم‌های اقتصادی است.

۲) توسل به این مساله که به نفع تمام جهان است که ایران، غیرهسته‌ای می‌باشد. یک تأکید مهم برای بازداشتن ایران این است که تمام جهان از بازداشتن ایران جهت دستیابی به توانمندی حمله با سلاح‌های هسته‌ای انتفاع می‌برد. اگر استدلال تنها معطوف به حفظ اسرائیل باشد، احساس نیاز به بازداشتن ایران به راحتی زایل می‌گردد. این وضعیت تنها حاکی از آن است که اسرائیل تنها به فکر خویش و حفظ موقعیت خود به عنوان بزرگترین قدرت نظامی در منطقه است.

عبارات موثر در این ارتباط

چنانچه ایران به سلاح هسته‌ای دست یابد، تمام جهان به گروگان گرفته خواهد شد نه تنها آمریکا و اسرائیل. کشورهای عربی از قبیل عربستان سعودی و کویت که همسایه ایران هستند، اما با بسیاری از سیاست‌های این کشور مخالف هستند، نیز تحت تهدید قرار خواهند داشت. از همه مهم‌تر این که ایران در امر تامین هزینه‌ها، آموزش و سلاح برای دیگر گروه‌های تندرو و تروریست مشارکت خواهد کرد و ما نمی‌توانیم به آنها اجازه دهیم مواد هسته‌ای را به تروریست‌هایی بدهند که می‌توانند ما را در داخل خاک خودمان مورد حمله قرار دهند.

همچنین برای به حاشیه راندن ایران، از اصطلاح کشورهای عربی استفاده کنید، همانگونه که ما در مورد حماس توصیه می‌کنیم، ارزش و اهمیت زیادی در تفکیک و منزوی ساختن رهبران ایران به عنوان کسانی که با همسایگان عرب خود همراه نیستند وجود دارد. بسیاری از مردم آمریکا، متعجب خواهند شد بدانند که این کشورها از ایران هراس دارند، درست مثل اسرائیل.

با متعجب ساختن آنها، شما آنها را به سمت بقیه پیام‌تان باز خواهید کرد. عبارتی که در ادامه می‌آید به آن جهت که تمد جهان شمولی و چند فرهنگی مساله را عنوان می‌کند موثر و کارآمد است:

اگر کابوسی برای همه ما اعم از مسلمان، یهود، مسیحی، هندو، عرب، اسرائیلی، آمریکایی وجود داشته باشد آن روزی است که پیوند نامقدس بین ترور و سلاح هسته‌ای حادث شود.
سفیر سالایی مریدور

به عبارت دیگر: ما در اینجا همه با هم هستیم.

۳) از سیاست بازدارندگی و ممانعت دفاع کنید اما آن را براساس تجارب گذشته در سراسر جهان توجیه کنید. بدیهی است که از هر موضوعی که بر داشت اقدام پیش‌دستانه از آن مستفاد شود، فاصله بگیرید. این موضوع ارتباطی با سیاست سال‌های اخیر ایالات متحده در ذهن‌ها ایجاد می‌کند، اما عبارت «بازدارندگی و ممانعت» واژه‌ای است که موثر و برنده بودنش به اثبات رسیده است. به هر حال لازم است که این عبارت را به مثال‌های واقعی، به یادماندنی پیوند دهید. مثال‌هایی که توسل به آنها می‌توانستند تغییر و تفاوت در معنا ایجاد کند. اگر شما تنها بگویید ممانعت و بازدارندگی و آن را در یک فضای خالی رها کنید، مردم تصور خواهند کرد شما آن را به عنوان پوششی برای اهداف سیاست خارجی خودتان مورد بهره‌برداری قرار می‌دهید.

جملات و عبارات موثر

هنگامی که صحبت از دنباله‌روی کشورهای تروریست از سلاح‌های هسته‌ای می‌رسد، بازدارندگی و ممانعت باید اصل محوری باشد. ما نمی‌توانیم خطر کنیم و به دنبال این برویم که اگر یک کشور حامی تروریسم به سلاح هسته‌ای دست یابد چه اتفاقی می‌افتد و اگر آنها این فناوری را در اختیار دیگر سازمان‌های تروریستی بگذارند چه می‌شود.

ما اگر از دو سال گذشته درس گرفته‌ایم، این درس عبارتست از این که ما استطاعت غافلگیر شدن و در تعجب ماندن را نداریم. آمریکا به واسطه حمله غافلگیرانه ۱۱ سپتامبر، شاهد خرابی‌های زیادی در خاک خود بود و آمریکا در این ارتباط تنها نیست. یک جمله با حمایت ایران، علیه انگلیس، اسپانیا یا هند، بسی مخرب‌تر خواهد بود.

در ارتباط با ایران، رویکرد بازدارندگی بهتر از پذیرش است. اگر معلوم شود آخرین شانس و فرصت برای ممانعت و بازدارندگی از یک حمله هسته‌ای، حمله نظامی به تاسیسات هسته‌ای این کشور است این حمله موجه خواهد بود.

توجه کنید که صحبت از گزینه نظامی تنها در آخر عبارت می‌آید و این گزینه تنها به عنوان آخرین راه‌حل مطرح

است.

همچنین توجه به اهمیت توصیف حملات به عنوان «هدف قرار دادن تاسیسات هسته‌ای» داشته باشید. از نظر آمریکایی‌ها، اسرائیل حق یا دلیلی برای حمله به ایران به کشتن غیرنظامیان ایرانی ندارد. اما به عنوان آخرین راه‌چاره، برای حمله مستقیم و دقیق علیه تاسیسات ویژه ساخت سلاح هسته‌ای در ایران، این حمایت وجود دارد.

به کسانی که مثال‌های خاص رفتار تهاجمی ایران را پیگیری می‌کنند دایماً یادآوری کنید اروپایی‌ها و آمریکایی‌ها ماهیت تعصب‌آمیز حکومت ایران را درک می‌کنند. اما چنانچه به آنها این موضوع را با مثال‌هایی خاص یادآوری کنید، شما را آزار نمی‌دهند. در واقع این موضوع، بسیار نافع است.

از جملات و عبارات اخباری (خبری) هرگز، هرگز و هرگز استفاده نکنید.

آمریکا و اروپایی‌ها به ویژه هنگامی که صحبت از مناقشه خاورمیانه است در فضای خاکستری سیر می‌کنند و به آن می‌اندیشند. به تصور آنها، هر دو طرف مقصر هستند و هر دو طرف مسوولیت دارند که در مسیر دستیابی به صلح از خود فداکاری نشان دهند. و هر دو طرف دارای نقش موثر برای ایفا کردن هستند. از این‌رو هر دفعه که شما به کلمات و عباراتی همچون «هر»، «کاملاً»، «همیشه» و «هرگز» با کلمات مشابه متوسل می‌شوید، واکنش سریع و منفی است. لحن کلام را فقط کمی نرم سازید، آنگاه مخاطبان خود را با خود هماهنگ خواهید یافت.

کلمات و عباراتی که مفید و موثر نیستند

دو جمله و عبارت زیر از جانب سخنگویان اسرائیل، مخاطبان را دور می‌کند.

- ۱- "می‌توانم به شما قول دهم چنانچه در سال ۲۰۰۸ توافق در زمینه صلح صورت نگیرد، تقصیر متوجه دولت اسرائیل نخواهد بود."^{۲۳}
- ۲- "کسانی که تصور می‌کنند مناقشه از جانب اسرائیل به سمت سرزمین‌ها کشانده می‌شود، کاملاً در اشتباه هستند."^{۲۴}

۲۳- به دشواری‌ها و پیچیدگی‌های اوضاع اعدان و تلاش کنید موضوع را ساده‌سازی کرده و تبیین نمایید.
عموم مردم بر این باورند موضوعاتی که باعث ایجاد مناقشه بین اسرائیل و فلسطین شده‌اند پیچیده هستند که به صداها یا هزار سال قبل باز می‌گردند. آنها بر سر این نکته نیز اتفاق نظر دارند که نقاط تحریک مختلفی وجود دارد که باید مورد مذاکره قرار گیرند. با این وجود تا زمانی که مشکلات پیچیده هستند نیاز به راه‌حل‌های ساده دارند. صلح، احترام متقابل، زندگی دو ملت در کنار یکدیگر، کودکان بدون بیم از امنیت خود رشد کنند و بزرگ شوند. اینها مفاهیم ساده‌ای هستند که آمریکایی‌ها می‌خواهند همه طرف‌ها به عنوان اهداف اصلی با آن موافق باشند.

کلماتی که موثر و کارآمد هستند

وضعیت در خاورمیانه ممکن است پیچیده باشد، اما همه طرف‌ها باید رویکرد ساده‌ای اتخاذ کنند: ابتدا صلح و سپس مرزهای سیاسی.

۲۴- سعی نکنید به دنبال تلبار کردن اعتبار برای خود دو برابر رسانه‌ها باشید
بله، رسانه‌ها اغلب هرگز موضوع را کاملاً راست و درست نمی‌گیرند و اغلب آنها در بیشتر وقت‌ها موضوع را کاملاً اشتباه دریافت و برداشت می‌کنند و بسیاری افراد در رسانه‌ها برنامه و دستور کار علیه اسرائیل دارند. به هر

حال بسیاری از افراد دیگر همچنین برنامه‌ای ندارند. همچنین، آمریکایی‌ها اعتماد کامل به نبود تعصب در رسانه‌هایشان ندارند.

با وجود این، آمریکایی‌ها در موضع گزارش اوضاع خاورمیانه اعتماد بیشتری به رسانه‌های خود نسبت به رسانه‌های اسرائیل یا رسانه‌های مربوط به دولت فلسطین دارند. سعی نکنید اصل اعتبار در یک گزارش رسانه‌ای را پیشاپیش زیرسوال ببرید. شما تنها به تضعیف خودتان پایان دهید. در این مثال از کاری که نباید صورت گیرد، عنوان می‌شود.

عباراتی که مفید نیستند

با احترام مقتضی، اطلاعات خود را کنترل کنید. شما خود می‌دانید! خبری را ننویسید که نمی‌تواند منطقی و صائب باشد.

- پاسخ واقعی توسط یک سیاستمدار اسرائیلی در برنامه زنده تلویزیونی

۲۵- همچنین سعی نکنید به تلبار کردن اعتبار برای خود در برابر جامعه جهانی باشید

بله، بیشتر جهان و بسیاری از اعضای متفاد سازمان ملل متحد، با موجودیت اسرائیل خصومت و مخالفت دارند. اما افکار عمومی انتظار ندارند سیاستمداران اسرائیلی از این واقعیت گلابه کنند. رویکرد اسرائیل در برابر جهان و رویکرد و تاکید بر رویکرد مصیبت‌آمیزی که ما داریم، اختلاف برانگیز می‌شوند و این در حالی است که شما باید بتوانید دیگران را مجاب کنید که چرا یک اسرائیل با ثبات برای تمام جهان خوب است. پیام‌هایی مثل آنچه گفته شد فقط شما را بیشتر منزوی می‌کند.

عباراتی که مفید نیستند

اگر قرار بود ما به تمام آنچه دنیا می‌گوید گوش فرا بدهیم،

مطمئن نیستم که بتوانیم یک کشور مستقل یا آنچه امروز هستیم باشیم.

۲۶- همدردی دوجانبه یک مفهوم کلیدی است

ما با ابراز همدردی بیشتر و تاکید بر نیازهای برابر برای زندگی بهتر برای هر دو طرف مناقشه به یکدیگر نزدیک می‌شویم. دنیا، اسرائیلی‌ها و فلسطینی‌ها را با زمینه‌های ذهنی کاملاً متفاوتی می‌نگرد و به همین دلیل است که آنها اجازه می‌دهند جرایمی از سوی فلسطینی‌ها علیه اسرائیل انجام شود یا چشم خود را بر آن می‌بندند. استفاده از مفهوم «احساس متقابل» هر دو طرف را در یک سطح قرار می‌دهد و این موضوع در ایجاد ارتباط پیرامون موضوع

اسرائیل حایز اهمیت است. برخی عبارات که در این زمینه به کار می‌روند عبارتند از: اصطلاح «احترام متقابل» حتی بهتر از واژه «مدارا» است.

- زندگی در کنار یکدیگر در صلح
- اسرائیلی‌ها و فلسطینی‌ها هر دو حقوق دارند که ...
- هر چه بیشتر شما بر عبارت حق هر دو طرف تأکید کنید بهتر خواهد بود
- همکاری، تشریک مساعی و مصالحه، همه این سه واژه در جهت توصیف رابطه‌ای که اروپا و آمریکا انتظار دارند بین مردم اسرائیل و فلسطین وجود داشته باشد موثر و مفید است. ما به شما توصیه می‌کنیم هر سه واژه را به کار ببرید؛ چرا که تکرار صحیح آنها تأثیر و کارآمدی آنها را سه برابر می‌سازد.

نتیجه‌گیری

چه اتفاقی خواهد افتاد چنانچه ما نتوانیم جهان را متوجه این حقیقت کنیم که والدین اسرائیلی در جنوب کشور لازم است از موشک‌ها هنگامی که بچه‌هایشان را صبح به کودکستان می‌برند فرار کنند؟ چه اتفاقی خواهد افتاد چنانچه دنیا به ایران، بزرگ‌ترین حامی تروریسم در جهان اجازه دهد به سلاح هسته‌ای دست یابد؟ اسرائیل چه خواهد کرد اگر مطبوعات بد باعث شوند شهروندان آمریکایی از دولت ما بخواهند به اسرائیل پشت کنند؟ چرا من اهمیت زیادی برای موفقیت تلاش‌های ارتباطی شما قائل هستم؟ دلیل این اهتمام این است که من هرگز نمی‌خواهم کودکان ما در شرایطی که خانواده ما و شما در دوره هولناکست زندگی کردند به حیات خود ادامه دهند.

مردم اسرائیل به ما وابسته و متکی هستند. ما به اتفاق یکدیگر می‌توانیم با استفاده از ارتباطات و اهدوی امنیت بیشتری را برای اسرائیلی‌ها و تمام یهودیان به ارمغان آوریم.

فصل ۲: فهرست لغت و عبارات موثر و مفید

آنچه دنیا نمی‌تواند به خاطر بیاورد، اسرائیلی‌ها نمی‌توانند فراموش کنند

مورث زوکرمان

برای نخستین بار در اقدامات ارتباطی خود، ما مجموعه‌ای از لغات، واژگان و عبارات و مفاهیم خاصی که باید هسته اصلی تلاش‌های ارتباطی معطوف به حمایت از اسرائیل را تشکیل دهد فراهم ساخته‌ایم به ترتیب ذیل:

● **پاسخگویی:**

باعث تعجب است ارزشی که مردم آمریکا خواهان آن از دولت خود هستند. هنوز از سوی سخنگویان اسرائیل برای توضیح و توصیف آنچه در گفت‌وگوهای فعلی مورد نیاز می‌باشد مورد استفاده قرار نگرفته است. استفاده از عبارت «اقدامات اعتمادساز» را متوقف کنید و برای توضیح آنچه در درون دولت‌های فلسطین مورد نیاز است از واژه «پاسخگویی» استفاده کنید.

ساخت: هرگز در مورد اینکه چیزی به فلسطینی‌ها داده شود حرف نزنید. این موضوع به نظر زیاد پدرسالارانه می‌رسد، در عوض در مورد «ساخت» صحبت کنید، زیرا این واژه، گویی پیشرفت گام به گام و لایه به لایه در شرایط است. صحبت از چیزی دادن این نکته را به ذهن مردم متبادر می‌کند که شما در موضع بالاتر هستید و اینکه همدردی بیشتری را برای آرام مردم فلسطین ایجاد می‌کند.

کودکان

تا آنجا که ممکن است به موضوع دستیابی به صلح و تامین آینده کودکان فلسطین و اسرائیلی که در آن آنها بتوانند زندگی کنند، تعلیم ببینند و بدون ترس دایمی از حملات رشد کنند.

به اورشلیم باید تا در جهت صلح تلاش کنیم

نمادگرایی عینی در نزد آمریکایی‌ها گم نشده است. این نمادگرایی چالشی فعال برای تبدیل حرف به عمل است.

همکاری: تشریک مساعی و مصالحه

این عبارات نشان دهنده آن چیزی است که آمریکایی‌ها بر این باورند که مناقشه باید از طریق آنها حل و فصل شود. هنگامی که شما اندکی از اینها را نشان دهید بهره زیادی می‌برید.

شلیک آگاهانه موشک به جوامع غیر نظامی

انگیزه تروریستی را با اهداف غیر نظامی مزوج کنید. آنگاه توضیح کاملی از آنچه اسرائیل در غزه و لبنان با آن مواجه بود را خواهید داشت. به ویژه در ارتباط با شلیک موشک‌ها، اما این عبارت برای هر نوع حمله تروریستی مفید است. واژه **آگاهانه** و عمدی، واژه‌ای درست برای رساندن مفهوم و قصد و نیت در حملات است. این حالت بسیار قوی‌تر از وضعیتی است که شما واژه **تصادفی** را در مورد آن به کار ببرید.

دیپلماسی اقتصادی

این واژه از جامعیت و همه‌گیری بیشتری نسبت به واژه اختصاصی کنونی «تحریم» برخوردار است. این واژه در بین سیاست‌پژوگان جذابیت دارد و منظور از آن رویکرد سخنگویانه اقتصادی است که برای جمهوریخواهان جذابیت دارد و محتوای دیپلماسی موجود در آن نیز برای دموکرات‌ها رضایتبخش است.

ترقی و رفاه اقتصادی

هر گاه اسرائیل در مورد **رفاه و ترقی اقتصادی** فلسطینی‌ها سخن می‌گوید، اسرائیل را در بیشترین وضعیت مثبت قرار می‌دهد خلاصه کلام اینکه چه کسی می‌تواند با آن مخالف باشد؟

نمونه‌هایی از تلاش برای صلح

به طور مستمر از تلاش‌ها و اقدامات گذشته اسرائیل و فداکاری‌ها برای صلح با رهبران میانه‌رو عرب که خواهان تلاش برای صلح هستند حرف به میان آورید. اما زیاد در مورد گذشته بحث نکنید. مثال‌ها و نمونه‌هایی از گذشته را به سادگی به عنوان بهترین دلایل تعهد مستمر اسرائیل به ایجاد صلح در آینده بیان کنید.

حقوق برابر

تأکید کنید که یهودیان اسرائیلی و اعراب اسرائیلی در این کشور از حقوق و حمایت برابر حقوق برخوردارند. اما روی آن خیلی توقف نکنید. این عبارت را به کار ببرید.
«تواذی این است که فلسطینی‌ها تحت حاکمیت دولت خود از حقوق کمتری نسبت به اعراب اسرائیلی تحت حاکمیت دولت ما برخوردارند.»

انسان به انسان

مستقیماً از مردم فلسطین به نیابت از مردم اسرائیل بخواهید که موضوع را از گستره سیاسی خارج نموده و بعدی انسانی به آن ببخشند. بگویید ما می‌دانیم که میانه‌روهای فلسطین و اسرائیلی خواهان **قرار گرفتن در کنار یکدیگر**

و تحقق صلح هسته، آنها می‌خواهند در صلح زندگي کنند. رهبران اسرائیل با رهبران عرب در گذشته در کنار یکدیگر قرار گرفته و بی‌امون صلح با یکدیگر گفت‌وگو کرده‌اند، اما چگونه شما می‌توانید با حماس و حزب‌الله وارد صلح شوید؟

ذکر ابعاد انسانی یوناب موشک

تصویر روشنی از زندگی در جوامع اسرائیلی و آسیب‌پذیری آنها در مقابل حملات ترسیم کنید، به‌به ذکر تعداد حملات موشکی صورت گرفته بردارید و سپس از آن هم بلافاصله بگویید که حمله شبانه به یک پناهگاه چه وضعیتی به بار می‌آورد.

اگر... اگر... آنگاه

با گفتن واژه‌های اگر و چنانچه بار مربوط به حرکت نخست برای صلح را بر دوش حماس بیفکنید (و فراموش نکنید که جمله خود را با عبارت آنگاه به پایان ببرید تا نشان دهید که اسرائیل یک طرف‌خوان صلح است: «اگر حماس خود را تغییر دهد...

... اگر حماس حق ما را برای حیات مورد شناسایی قرار دهد...

.. اگر حماس تروریسم را محکوم نماید...

اگر حماس از موافقت‌نامه‌های صلح بین‌المللی حمایت کند... آنگاه ما همین امروز آماده صلح هستیم.

زندگي با یکدیگر و در کنار هم

این بهترین راه برای توصیف آخرین رویکرد و وضعیت راه‌حل تشکیل دو کشور بدون استفاده از هر گونه عبارت دیگر است.

اسلام جنگ طلب

این بهترین واژه برای توصیف جنبش تروریستی است. از عبارات گزاف دوره بوش از قبیل فاشیسم اسلامی خودداری کنید.

احترام متقابل

شما می‌خواهید دورنمایی از این مناقشه را توصیف کنید: «بهترین راه، تنها راه برای دستیابی به صلح پایدار، نیل به احترام متقابل است»، این عبارت، فشار روی اسرائیل را کاهش می‌دهد و در مقابل آن را متوجه حماس و حزب‌الله می‌کند. در واقع سریع‌ترین راه برای نشان دادن یک رویکرد روشن‌فکرانه و متفاوت از اهداف اسرائیل در قبال حماس و به‌طور صریح فتح این است که مستقیماً در مورد احترام به مردم فلسطین صحبت کنید. «ما حق

نداریم به مردم فلسطین بگویم که چه کسی را به عنوان نمایندگان خود انتخاب کنند، ما امیدواریم آنها رهبرانی را برگزینند که به حرف آنها گوش دهند، به آنها توجه کنند. ما به حق حیات آنها برای زندگی در صلح و رفاه و ترقی احترام می گذاریم، همه آنچه از آنها می خواهیم احترام متقابل است.»

هیچ کس نباید خانه و کاشانه اش را ترک کند

این جذاب ترین واژه در مجموعه واژگان مربوط به ساخت و ساز - [شهرک سازی] است. اصل عمل متقابل را برای بیان این که درست مثل اینکه از اعراب فلسطینی انتظار نمی رود از خانه هایشان در اسرائیل به بیرون رانده شوند، به یهودیان در درون کشور فلسطین نیز باید اجازه داده شود در خانه هایشان در آنجا بمانند و زندگی کنند.

حرکت گام به گام

باین آوردن سطح انتظارات و کاهش فشار به اسرائیل برای نیل به توافق که نه به نفعش است و نه امنیتش را به مخاطره می افکند، ضروری است. زبان «گام به گام» به عنوان یک رویکرد مشترک در معاهده زمین به ازای صلح مورد قبول خواهد بود.»

صلح قبل از تعیین مرزهای سیاسی

این بهترین عبارت برای صحبت پیرامون اینکه چرا یک راه حل تشکیل دو کشور مستقل در حال حاضر تحقق پذیر نیست، ابتدا باید موشک ها و جنگ متوقف شود، سپس هر دو ملت می توانند در مورد مرزهای سیاسی با یکدیگر گفت و گو کنند.

ایستادگی و پایداری

در اینجا فقط صحبت از تلاش و اقدام نیست بلکه نکته مهم شدت این تلاش است. این واقعیت باید گفته شود که به رغم دشواری های فراوان و تحریکات آشکار، اسرائیل هنوز به دنبال صلح است و این واقعیت از سوی همه مخاطبان مورد تقدیر و شناسایی قرار خواهد گرفت.

جلوگیری

در ارتباط با ایوان، این بهترین عبارت برای بیان رویکرد کلی در قبال تلاش آنها برای سلاح های هسته ای است. نباید واژه اقدام پیش دستانه را به کار برد.

حقی

این واژه‌ی تری نسبت به واژه مستحق می‌باشد. از این واژه به طور مکرر استفاده کنید. از جمله این عبارات، ۱- حقوقی که هم اسرائیلی‌ها و هم اعراب در اسرائیل از آن برخوردارند. ۲- حق صلحی که اسرائیلی‌ها و فلسطینی‌ها باید از آن برخوردار باشند. ۳- حق اسرائیل برای دفاع از غیرنظامیان خود در برابر حملات موشکی.

پیشرفت اجتماعی

این واژه یک واژه خطرناک است مگر آنکه برای بیان آرمان‌های مردم فلسطین به کار گرفته شود. ابتدا در مورد چگونگی برخورداری مردم فلسطین از حق پیشرفت اجتماعی برابر با آنچه در اروپا و آسیا وجود دارد سخن بگویید. سپس به مساله آزادی که آنها فاقد آن هستند اشاره کنید و نیز در مورد آزادی که آنها سزاوار آن هستند. مردم آمریکا و اروپا پیشرفت اجتماعی را به عنوان یک الزام اخلاقی و یک ضرورت بنیادین برای محوریشه‌های تروریسم می‌دانند.

طرح اقدام ویژه

حتی اگر این طرح زمان ببرد، آمریکایی‌ها می‌خواهند بدانند که طرح اقدام ویژه‌ای وجود دارد که هر دو طرف نسبت به آن بتوانند مسوول و پاسخگو شناخته شوند و اینگونه نیز خواهند بود. چه شما در مورد فرایند صلح با فلسطینی‌ها و یا فرایند بازداشتن **ایوان** از دستیابی به سلاح هسته‌ای صحبت کنید. از این عبارت برای توصیف رویکرد خود بهره بگیرید.

همه ما مورتکب اشتباه شدیم

مردم از اسرائیل انتظار ندارند که در تمام اقداماتش برای متوقف ساختن تروریسم، ۱۰۰ درصد موفق باشد. اذعان و پذیرش این که اسرائیل باید اشتباه کند و این اشتباهات را ادامه می‌دهد، وجود عدالت در اهداف اسرائیل را تضعیف نمی‌کند. صلح و امنیت و کیفیت بهتر زندگی برای همه، این رویکرد، اعتبار مورد نیاز شما را به وفور تأمین می‌کند.

همه ما در این راه با هم هستیم

یکی از قوی‌ترین عبارات سال ۲۰۰۹ در آمریکا می‌تواند به راحتی با مساله اوضاع خاورمیانه ارتباط پیدا کند. اذعان مشترک به شرایط موجود، نه تنها عامل ارتباطاتی مهمی در انتقال رویکرد واقعگرایانه از منظر اسرائیل می‌تواند باشد بلکه نوعی وحدت و هم‌دستانی نیز ایجاد می‌کند.

حرکت و تلاش به سمت نیل به یک راه‌حل

آمریکایی‌ها انتظار ندارند مناقشه بین اسرائیل و اعراب یک شبه پایان پذیرد. بلکه آنها لازم است کاملاً بدانند که اسرائیل، در جهت یافتن راه‌حلی که برای همه طرف‌های ذی‌مدخل قابل قبول باشد تلاش می‌کند، این عبارت بیانگر قصد و نیت مثبت است و حاکی از پیشرفت می‌باشد و بیانگر امیدواری است و این هر سه عامل اجزای مهم یک اقدام و تلاش ارتباطاتی موفق است.

فصل ۲: چگونه در مورد حکومت خودگردان فلسطین و رفاه آنها سخن بگوییم

ما این فصل را به دو بخش فرعی عمده تقسیم کرده‌ایم:

- بخش اول: به نحوی خاص در مورد زبان کامل و بدون نقص برای صحبت کردن پیرامون حکومت خودگردان فلسطین و درخواست‌های گوناگون برای تحقق راه‌حل تشکیل دو کشور مستقل.
- بخش دوم: بر ایجاد اعتبار و باور از طریق ابراز حمایت از بهبود شرایط برای مردم فلسطین متمرکز است.
- هر دو بخش فرعی مذکور به لحاظ درک موضوع و استفاده مشترک حائز اهمیت حیاتی است.

بخش ۱: صحبت پیرامون حکومت خودگردان فلسطین

ما نظر نخبگان آمریکایی در مورد یک سوال ساده را جویا شدیم: «آیا شما از راه‌حل تشکیل دو کشور مستقل در خاورمیانه قویا حمایت می‌کنید؟ حمایت نسبی دارید؟ مخالف هستید یا شدیداً مخالف می‌کنید؟» (نگارش سنجی ملی لونتز - ژانویه ۲۰۰۹)

مایک پاسخ خیلی شفاف و واضح دریافت کردیم:

«دقیقاً ۵۰ درصد از مردم آمریکا از تشکیل دو کشور مستقل حمایت می‌کنند. این ۵۰ درصد را با ۲۸٪ درصدی که به طور نسبی حمایت می‌کنند ترکیب کنید، آنگاه فرمولی را در مورد حمایت از فلسطینی‌ها در زمینه واگذاری سرزمین‌هایشان به آنها و تشکیل دولت و کشور مستقل به دست می‌آورید. یعنی ۷۸ درصد از آمریکایی‌ها از راه‌حل تشکیل دو کشور مستقل حمایت می‌کنند.»

از اینرو هنگامی که در مورد مردم آمریکا صحبت می‌کنید، نیاز دارید بدانید که وقتی از تشکیل دو کشور مستقل حمایت نمی‌کنید، در واقع با خطر به چالش کشیده شدن روابط عمومی گسترده در آمریکا و اروپا مواجه می‌شوید. دولت جدید اسرائیل این موضوع را می‌داند، اما احساس آنچنان قوی در مورد دغدغه‌های امنیتی دارد که مایل است این خطر کردن (ریسک) را به خاطر امنیت درازمدت مردم خود بپذیرد. آنها احساس می‌کنند که عقب‌نشینی اسرائیل از غزه امنیت کمتری را به اسرائیل بخشیده، نه امنیت بیشتر را. «و آنها با رای کسانی که با این ایده موافق بودند انتخاب شدند». از این‌رو دست کم برای دوره حاضر، رهبران جدید اسرائیل، بر حمایت از تشکیل دو کشور مستقل در خارج از چارچوب نقشه راه برای صلح که رویکرد گام به گام را برای نیل به این راه‌حل دنبال می‌کند تأکید نمی‌ورزند.

همانگونه که گفته شد، توجه به این نکته مهم است که راه‌های موثری برای تحقق هدف غایی تشکیل حکومت مستقل فلسطین و در همان زمان طرح این پرسش موجه که این راه‌حل چگونه در سریع‌ترین زمان ممکن قابل حصول است وجود دارد. این محدوده فرضی و نظریه‌ای موردنظر است که شما باید در قالب آن حرکت کنید.

۱) هدف را تشخیص دهید و موقف باشید

با فرض حمایت قاطع مردم آمریکا از تشکیل دو کشور مستقل، چنانچه شما آهنگ کلام خود را در مباحث مربوط به سمت بیان نظر مشترک اسرائیل با مردم آمریکا مبنی بر تحقق ایده و هدف تشکیل دو کشور مستقل معطوف سازید که در آن مردم دو کشور در کنار یکدیگر در صلح و امنیت پایدار و دایمی زندگی کنند، قادر خواهید بود حمایت بیشتری کسب کنید. به نام کسب اعتبار و باورپذیری مساله، ممکن است شما بعداً بگویید *را‌ه‌حل تشکیل دو کشور دست یافتنی نیست*، اما شما هر جایی باید کلمات خود را مطابق آنچه در ذیل آمده تنظیم کنید. تا نشان دهید که اهداف مدنظر شما تا چه حد با نظرات عمومی انطباق دارد:

کلمات و عباراتی که موثر و کارآمد است

دو سرزمین برای مردم دو کشور تا در کنار یکدیگر در صلح و امنیت زندگی کنند، یک شعار جعلی و ساختگی نیست بلکه ضرورتی واقعی برای ثبات در کل منطقه است. هر سرزمین باید تامین کننده آرمان‌های ملی مردم خود باشد؛ یعنی اسرائیل سرزمینی برای مردم یهود باشد و تشکیل یک سرزمین و کشور فلسطین به منزله تکمیل و تحقق آرزوی ملی مردم آن باشد.

بیان عبارت "یک شعار ساختگی نیست بلکه یک ضرورت واقعی است"؛ به مثابه آهنگ صحیح کل جملات بند (پاراگراف) است. این جمله بیانگر توثیق کلام است و مستمع را در جهت هر آنچه که شما باید بعد از آن بگوید تنظیم می‌کند. این یک مثال کامل از قانون شماره ۱۹ است که در فصل یک بدان اشاره شد. جملات خود را باید با یک پیام قوی و مثبت به پایان برید و به ویژه اکنون که راه تشکیل دو کشور سال‌هاست که مورد بحث و گفت‌وگوست، مردم می‌خواهند بشنوند که شما از حقوق مردم فلسطین حمایت می‌کنید.

۲) اول صلح دوم مرزهای سیاسی

یک راه‌حل که صریحاً از سوی اکثر مردم آمریکا مورد استقبال قرار خواهد گرفت، پس از تصریح بر هدف تشکیل دو کشور مستقل، ارایه مثال‌هایی در مورد این موضوع است که چرا تحقق این امر (تشکیل دو کشور مستقل)، یک شبه حاصل نمی‌شود. در حالی که این مثال‌ها الزاماً استدلال‌های مخالف با تشکیل دو کشور مستقل محسوب می‌شوند، در صورتی که خواهان کسب حمایت اکثریت مردم آمریکا باشید می‌توانید این استدلال‌ها را به شکل مثبت مطرح سازید و در واقع باید این کار را انجام دهید و مثبت‌ترین و قوی‌ترین پیام شما به عبارت زرادخانه اسرائیل، باید کلمه صلح باشد. این برگ برنده شماست. *امروزه*، صلح بهترین موضوع است، چون جنگ به صورت روزمره وجود دارد. دومین مساله مهم، صلح طولانی مدت است که بیشترین اروپایی‌ها و آمریکایی‌ها آن را معادل تشکیل دو کشور مستقل می‌دانند. اما این وظیفه شماست به آنها یادآوری کنید که اسرائیل از غزه به امید صلح و تشکیل دو کشور مستقل عقب‌نشینی کرده، اما در عوض فقط موشک‌های حزب‌الله و حماس برخوردار از حمایت ایران را دریافت کرد.

بند زیر در این راستا موثر و کارآمد است؛ زیرا همه در مورد صلح است. آنها این ایده را که صلح - تنها هنگامی که به شکل آتش‌بس واقعاً پایدار باشد می‌تواند قبل از تعیین مرزها تحقق یابد و در واقع برای تعیین مرزها ابتدا لازم است صلح فراگیر شود.

عباراتی که موثر و کارآمد هستند

شرایط و اوضاع در خاورمیانه ممکن است پیچیده شود اما همه طرف‌ها باید رویکرد ساده‌ای را در پیش گیرند: ابتدا صلح و بعد تعیین مرزهای سیاسی. همه طرف‌ها باید نسبت به آرمان تشکیل دو کشور برای دو مردم که در کنار یکدیگر با احترام متقابل زندگی کنند متعهد بمانند. اما ما نمی‌توانیم به این راه‌حل نهایی تا زمانی که صلح پایدار بین مردم دو کشور برقرار نشود امیدوار باشیم. تقریباً به صورت روزمره مناقشه نظامی وجود دارد. چگونه ما در آن شرایط می‌توانیم انتظار داشته باشیم با اطمینان دو کشور مستقل تشکیل شود؟ یک آتش‌بس و صلحی که پایدار و دیرپا باشد و برای آغاز گفت‌وگوهای صادقانه کافی بنماید باید هدف فوری ما باشد.

موارد دیگری که می‌تواند از این بند مستفاد شود به شرح زیر است:

... عبارت «صلح قبل از تعیین مرزهای سیاسی» برای شما یک پویایی کامل ایجاد می‌کند. این عبارت ضرورت و لزوم توقف پرتاب موشک‌ها و توقف بمب‌گذاری‌ها و ایجاد آتش‌بس را افزایش می‌دهد، ضمن آنکه اهمیت و اولویت راه‌حل تشکیل دو کشور مستقل را با ذکر عبارت «تعیین مرزهای سیاسی» تزلزل می‌دهد. موضوع صلح در ذهن نخبگان همواره نبض سیاست محسوب می‌شود.

... این عبارت بیانگر مقررات و قوانین متعددی است که در فصل یک پیرامون ارتباطات موثر به آنها اشاره شد:

(۱) اذعان و تصدیق پیچیدگی موضوع و در عین حال ساده‌سازی راه‌حل

(۲) تأکید بر نکته: آرمان مردم دو کشور که در کنار یکدیگر با احترام متقابل زندگی کنند

(۳) استفاده از سوالات فرضی‌ای و مبتنی بر نظریه

بله، ما این مفاهیم را بارها و بارها در اسرائیل این فرهنگ لغت تکرار کرده‌ایم اما همه اینها روش‌هایی برای تبعیت از قوانین ارتباط موثر است. شما هم آن را سخت نگرفته و تکرار کنید!

۳- تأکید بر پی‌گیری فرایند گام به گام و طرح اقدام

این موضوع یادآور این رویکرد جدی به موضوع است، نه طرح یک نظریه و فرضیه تو خالی و استنباط عمومی این است که مناقشه موجود و پیچیده است و آنها معتقدند که تمام طرف‌ها متهم به اشتباه در قضاوت و رفتار هستند. اما با استفاده از این زبان و تمرکز بر طرح‌ها و تأکید بر فرایند گام به گام شما مسیر بحث را از آنچه در گذشته اتفاق افتاده به سمت آنچه می‌تواند در آینده حادث شود تغییر داده‌اید. کافی نیست فقط بگویید صلح، صلح. این عبارت بدون گفتن کلمه طرح اقدام یا فرایند نمی‌تواند باور پذیری ایجاد کند.

کلماتی که موثر و کارآمد هستند

نقشه راه یک فرایند بسیار خاص - فرایند گام به گام را مورد تصریح قرار می دهد، فرایندی که تحقق آن قبل از ایجاد سرزمین فلسطین لازم است. آنها باید همگی ترور را کنار بگذارند و فرهنگ نفرت را متوقف سازند و البته اسرائیل را به عنوان یک کشور یهود پذیرا شوند. امید و باور ما این است که یک طرف میانبر و فلسطین وجود داشته باشد که هر چند ممکن است ما با او اختلاف نظر داشته باشیم، اما کسی باشد که بتوانیم به تیت او در ایجاد صلح اعتماد کنیم و کسی باشد که در طرح گام به گام اقدام برای پایان دادن به مناقشه و خونریزی بخواهد به ما بپیوندد.

موارد زیر را فراموش نکنید:

... هنگامی که با یک طرف فلسطینی صحبت و گفت و گو می کنید، ضرورت دارد بین حماس و هر کس دیگر تمایز قائل شوید. تنها آمریکایی های به شدت مخالف اسرائیل و طرفدار فلسطین از اسرائیل می خواهند با حماس گفت و گو کند، لذا شما باید به طور شفاف و مشخص عنوان کنید که به دنبال یک طرف میانه روی فلسطینی هستید.

... هر آنچه را سعی دارید همزمان با صحبت خود پیرامون آن پیشگویی یا منافع به عمل آورید خوب توضیح دهید. این نکته ای است که بیشترین سخنگویان طرفدار اسرائیل آن را رعایت نمی کنند. آنها با بدون ارائه پیشنهاد جایگزین و یک طرفه امیدوارانه به فلسطینی ها حمله می کنند. بدون یادآوری این نکته به مردم آمریکا که این رفتار فلسطینی هاست که طی دهه های گذشته مانع پیشرفت کار بوده است از صلح گفت و گو می کنند. هر دو این روش ها، نادرست هستند.

یک طرح سیاسی را به طرح اقتصادی پیوند و ارتباط دهید
استدلال اقتصادی به حدی قدرتمند است که به شما اجازه خواهد داد پیرامون تاخیر در تحقق راه حل سیاسی بدون از دست دادن حمایت عمومی صحبت کنید. نکته مهم این است که شما هر دو مولفه را به طور همزمان مورد اشاره قرار دهید. سخنان نخست وزیر در این ارتباط به نحوی موثر، کارگر می افتد.

راه‌حل نهایی مهم است، اما در حال حاضر لزوماً واقع‌گرایانه نیست، اگر می‌خواهیم موفق شویم باید همگام با فرایند سیاسی به دنبال صلح اقتصادی نیز باشیم و این روند در جهت صلح با عوامل میانه‌رو در جامعه فلسطین تأثیر گذار است. این طرح شامل ایجاد هزاران شغل و توسعه زیرساخت‌ها و برداشتن ایستگاه‌های بازرسی اسرائیل در سراسر کرانه باختری و اجازه دادن به فلسطینی‌ها جهت آمد و شد است، بدون آنکه در مسیر امنیت اسرائیل ممانعی پدید آید.

نخست‌وزیر: بنیامین نتانیاهو

مفهوم کلیدی در اینجا، ساخت و سازهای متوازن است. او، بین روند اقتصادی و سیاسی توازن قائل شده است و از میان برداشته شدن ایستگاه‌های بازرسی و سایر موانع اسرائیل را همراه با تحرک بیشتر فلسطینی‌ها منوط به امنیت اسرائیل ساخته است. هر اقدام مثبت که شروع آن با ایجاد اشتغال است به اقدام‌های مثبت دیگری منتج می‌شود و با عبارات ما: «به جای چرخه خشونت ما اکنون، زنجیره‌ای از امیدواری را داریم».

۵- جنگ و نزاع بر سر ایدئولوژی است نه سرزمین و ترور

از این رو شما باید از به کار بردن ادعاهای مذهبی اسرائیل به عنوان دلیل عدم واگذاری سرزمین‌ها از سوی این دولت خودداری نمایید. چنین ادعاهایی تنها باعث می‌شود اسرائیل در منظر افرادی که مسیحی یا یهودی مذهبی نیستند، تدریجاً و افراطی تلقی شود.

میزان اعتقاد رای دهندگان مبنی بر اینکه این جنگ پیرامون ایدئولوژی و مذهب است رو به افزایش است

شما با کدام یک از عبارات زیر بیشتر موافقت می‌کنید:

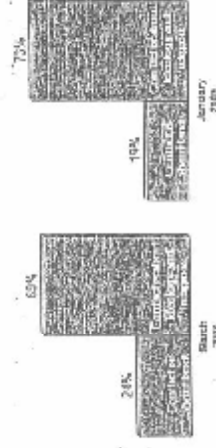
۱- جنگ بین اسرائیل و فلسطینی‌ها واقعاً برای زمین و سرزمین است، به محض حصول توافق بر سر تقسیم اورشلیم و تعیین مرزها، طرفین در کنار یکدیگر با صلح و آرامش زندگی خواهند کرد.

۲- جنگ بین اسرائیل و فلسطینی‌ها بر سر ایدئولوژی و مذهب است. هر دو طرف تنها هنگامی که آمیجودیت مذهبی یکدیگر را مورد شناسایی قرار دهند قادر خواهند بود در کنار یکدیگر با صلح و آرامش زندگی کنند.

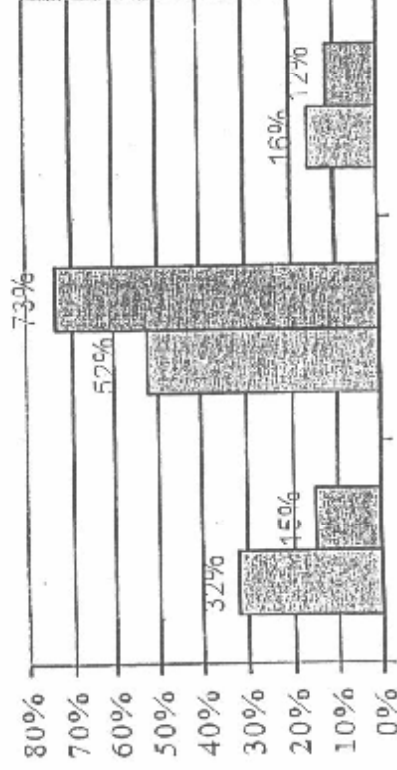
۳- هر چند مردم آمریکا از راه‌حل تشکیل دو کشور حمایت می‌کنند، اما این آگاهی را هم دارند که چنان راه‌حلی ممکن است مشکلات بیشتری برای آنها و برای جهان پدید آورد.

همانگونه که نتایج نگرش سنجی مربوط به شرح زیر نشان می‌دهد، مردم آمریکا بر این باور نیستند که در صورت تشکیل کشور فلسطین آنها از امنیت بیشتری برخوردار می‌شوند یا قیست بنزین برای آنها کمتر خواهد شد.

سوال نگرش سنجی: آیا به باور شما تشکیل یک کشور مستقل فلسطینی به ... منتهی خواهد شد؟ (نگرش سنجی ملی لونیتر - ژانویه ۲۰۰۹)



الف: کاهش تهدید حملات تروریستی به خاک آمریکا توسط افراط‌گرایان اسلامی
ب: کاهش قیمت بنزین در ایستگاه‌های مربوط



بخش دوم: ایجاد رفاه اقتصادی برای مردم فلسطین

مردم فلسطین در نتیجه جریان آزاد نظرات نخبگان در مورد عدم توانایی خود نسبت به مسوول دانستن رهبرانشان در قبال تضعیف فرایند صلح به آگاهی‌هایی دست می‌یابند چرا؟ چون آنها معتقدند که فقیر هستند، نمایندگانی ندارند و به دلیلی برای امیدواری هم ندارند. به علاوه، نخبگان از اسرائیل و جامعه جهانی انتظار دارند این مشکل را حل کنند. آنها این ایده را که وظیفه مردم فلسطین است که برای خود کاری انجام دهند رد می‌کنند. اگر همه ما علاقه‌مند به دستیابی به صلح باشیم، آنگاه باید همگی علاقه‌مند به گسترش رفاه برای مردم فلسطین باشیم. قدرت مستتر در این استدلال‌ها را دستکم نگیرید. این استدلال‌ها در تمامی مراحل تحقیق ما، دایماً جزو موارد مهم بوده‌اند. شما به سادگی در خصوص بهبود وضعیت دشوار مردم فلسطین به عنوان بخشی از رویکرد کلی‌تان در قبال دستیابی به صلح باید گفت‌وگو کنید. اینها بهترین خبر هستند: واقعاً تمام زبان به کار رفته در این فصل مستقیماً از سویی خود بنیامین نتانیاهو نخست‌وزیر گرفته شده است. این کلمات و عبارات منطبق با سیاست دولت اسرائیل بوده و بسیار تاثیر گذارند. آن همان چیزی است که ما در آمریکا آن را شاهکار می‌نامیم.

چالش در حال حاضر این است که از تمام سخنگویان طرفدار اسرائیل بخواهیم این نکات را رعایت کنند.

(۱) از فرصت «رفاه اقتصادی» و «بیشرفت اجتماعی» به عنوان جایگزینی بهتر برای مردم فلسطین نسبت به حمایت از تروریسم دفاع کنید.

این موضوع به سادگی قوی‌ترین پیام در تغییر احساسات عمومی در میان آمریکایی‌های چپ میانه در قبال اسرائیل است. به ویژه در میان دموکرات‌ها، باور غالب این است که فلسطینی‌ها از آن جهت رو به تروریسم می‌آورند که امیدی به صلح ندارند (و سپس تفسیر این امر و عدم امیدواری فلسطینی‌ها را متوجه اسرائیل می‌سازند) تا زمانی که حرکت به سمت رفاه و سعادت فلسطینی‌ها یا حداقل ایجاد فرصتی برای آنان در این زمینه وجود نداشته باشد، آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها بر این باور خواهند بود که تروریسم همواره در میان فلسطینی‌ها جا خوش خواهد کرد. عبارات به کار رفته در ذیل برگرفته از سخنان بنیامین نتانیاهو است و در تمامی مراحل تلاش ما بهترین و پرامتیازترین کلمات بودند.

کلماتی که به کار می‌آیند

عنصر رفاه، پرورش دهنده یک توافق نسبی است که این توافق هم نحوه پرورش دهنده عنصر سعادت و رفاه است. این عنصر نیز خود توافقی‌های بیشتری در پی دارد و همه اینها مجموعاً امید را به وجود می‌آورد. اگر شما هزاران شغل در اقلیت تحت حاکمیت فلسطین ایجاد کنید، شغل‌های واقعی ایجاد کنید و مردم بر روی میزهای خود شاهد غذا باشند، دستمزدها افزایش یابد و سرمایه‌گذاری صورت گیرد، ارزش دارد که هزاران کنفرانس بین‌المللی برگزار و هزاران موافقت‌نامه صورت گیرد. لذا این کاری است که ما باید انجام دهیم و اسرائیل آماده است که در این مساله مشارکت کند، اما زمان برای پرسیدن این سوال از حماس فرا رسیده که: شما برای ایجاد رفاه برای مردم خود واقعاً چه کرده‌اید؟

بنیامین نتانیاهو - نخست‌وزیر

شما می‌توانید این استدلال را به واسطه تلاش برای مسانعت از تروویسم تکمیل کنید. افکار عمومی معتقدند که بحران اقتصادی در سرزمین‌های فلسطین از جمله مهم‌ترین مسایلی است که باید در خاورمیانه حل و فصل شود و دلیل این امر مسایل انسان‌دوستانه است، نه صرفاً تأمین امنیت. شما به واسطه آرایه پیشنهاد بهبود زندگی آنها می‌توانید به پاوربندیری دست پیدا کنید، چرا که این بهترین کار برای انجام دادن است. اثر این کار بیش از تلاش برای حفظ امنیتان است عبارت ویژه این استدلال به صورت زیر است:

رفاه در این دوره تأثیر و کارایی ویژه‌ای دارد، زیرا مردم اروپا و آمریکا، این رفاه را برای خود می‌خواهند نه برای مردم خاورمیانه ... هیچگاه در مورد «دادن» چیزی به فلسطینی‌ها صحبت نکنید، این مساله پدرسالارانه می‌نماید. به جای آن پیرامون عبارات «تهیه» یا «ساخت و ایجاد» حرف بزنید، عبارت "بخشیدن به مردم"، این مساله را گوشزد می‌کند که شما در موضع قوی‌تری قرار دارید و اینکه همدردی بیشتری برای رنج و آلام مردم فلسطین ایجاد می‌کند.

... دایماً به مردم یادآوری کنید که شما به دنبال یک جامعه ایمن و باثبات برای مردم فلسطین هستید. این کلمات به راحتی در کنار هم حرکت می‌کنند و پیام آن عبارت از این است که نه تنها همه با آن موافقت بلکه گفتن آنها قدردانی از ناطق و گوینده اسرائیل آن را افزایش خواهد داد.

در واقع بیان علاقه‌مندی اسرائیل به مشارکت در فرایند احیای صلح به هر طریقی که فلسطینی‌ها بخواهان آن هستند، یک پیشنهاد بسیار قوی است. جانب اینکه، افکار عمومی، بر این باورند که ایجاد موقعیت اقتصادی برای مردم فلسطین، تنها مسوولیت رهبران آنها نیست. آنها از اسرائیل و جامعه بین‌الملل انتظار مساعدت دارند. به هر حال کلماتی که به واسطه آنها شما این مساعدت را تعریف و توصیف می‌کنید باید حاکی از قدرت بخشی به آنها باشد نه اینکه جنب حمایت و جانبداری داشته باشد.

۷) **دومین گام موثر در بند (پاراگراف) فوق ارتقای حمایت اجتماعی برای مردم فلسطین است**
استدلال اقتصادی به نوبه خود قوی‌تر است اما ترکیب مولفه‌های اقتصادی و اجتماعی به ویژه «اصلاح نهادهای دولتی» اعم از پاسخگویی، شفافیت و حق انتقاد و ارزیابی نتایج، این پیام قدرتمند و گسترده را انتقال می‌دهد که این وظیفه مردم فلسطین و رهبران آنهاست که برای مردم خود تغییر و تحولی که شایسته آن هستند و لازمه صلح است پدید آورند.

کلمات و عباراتی که موثرند

جامعه بین‌الملل باید این درخواست را مطرح نماید که فلسطینی‌ها نهادهای مربوط به قانون و نظم، نهادهای قضایی و استقلال مالی خود را ارتقا بخشند. اگر شما تنها رشد اقتصادی دانسته باشید، جریان پول می‌تواند به سمت تروویسم برگشت کند. ایجاد بنیادهایی برای ایجاد یک جامعه ایمن و ثبات در طول زمان ضروری است. راه انجام این کار تأمین امنیت برای مردم اسرائیل و مردم فلسطین است، نه تنها امنیت خارجی بلکه امنیت داخلی، ما

از فرایند ارتقای رفاه و نهاده‌سازی برای مردم فلسطین حمایت می‌کنیم. اگر همین حالا شروع کنیم به زودی می‌توانیم از این معبر بگذریم و وارد مذاکرات سیاسی شویم.

بنیامین نتانیا‌هو - نخست‌وزیر اسرائیل
۳) یکبار دیگر موضوع را به سمت صلح بگردانید

درخواست برای بازسازی اقتصادی در میان فلسطینی‌ها کافی نیست و گفتن یکباره آن کفایت نمی‌کند. شما باید دقیقاً منظور از کمک اقتصادی را بیان کنید:

منظور از این کار باید بیان این نکته باشد که باید شرایط لازم برای ایجاد یک صلح پایدار فراهم آید. این بهترین راه برای زنده کردن این دو موضوع به یکدیگر است.

عبارات موثر در این ارتباط

ما از این تلاش‌های بین‌المللی برای کمک به مردم فلسطین استقبال و از آن حمایت می‌کنیم. از این‌رو یک بار دیگر می‌گوییم مردم فلسطین دشمن ما نیستند، بلکه برعکس ما خواهان صلح با مردم فلسطین هستیم. ما علاقه‌مند به آشتی و مصالحه تاریخی هستیم. خشونت و جنگ کافی است، ما از تلاش‌ها و اقدام‌های بین‌المللی برای کمک به مردم فلسطین هم در سطح انسان‌دوستانه و هم برای ساخت یک جامعه بیشتر دموکراتیک در آنجا حمایت می‌کنیم. این علاقه و خواست همه است.

مارک ریگف

۴) در مورد نیروها و عوامل جهانی مثبت باشید.

مردم آمریکا از سخنگویان اسرائیل به اندازه کافی پیام مثبت دریافت نمی‌دارند. بله، رهبران اسرائیل همواره در تلویزیون پرامون چیزهای واقعاً وحشتناک از قیل‌حملات موشکی و اقدامات تدافعی سخن می‌گویند. اما شما باید همچنان در جست‌وجوی فرصت‌هایی برای بیان نحوه خوش‌بینی اسرائیل درباره آینده جهان و نقش خود در آن باشید. اسرائیل زمان زیادی را مصروف بیرون بودن از عالم بین‌المللی می‌کند. زمان‌هایی را برای نشان دادن اینکه چگونه اسرائیل نیز بخشی از یک جهان بزرگ‌تر است پیدا کنید.

عبارات موثر در این زمینه

تغییرات مثبت در تحول اطلاعاتی و فن‌آوری جهان، آزادی و قدرت انتخاب را برای صدها میلیون نفر اگر میلیاردها نفر هم از آن محروم باشند فراهم می‌آورد و به آنها اجازه می‌دهد در اقتصاد جهان مشارکت کنند. این یک امیدواری بزرگ برای نوع بشر است که در دوره معاصر ما دارد حادث می‌شود. این تحول دارای تأثیری حتی بزرگ‌تر از تأثیر انقلاب صنعتی در قرن ۲۱ می‌باشد. آنچه در سال‌های پایانی قرن بیستم و در قرن ۲۱ حادث شده است دارای ابعاد شگفت‌آوری است. این تحول حقوق عمومی نوع بشر اعم از مرد و زن و کودکان را در سراسر جهان ارتقا بخشیده است.

سپس تاکید بر این نکته داشته باشید که چگونگی اسرائیل می خواهد اطمینان حاصل کند این فرصت‌های مغفتم برای مردم فلسطین هم در دسترس است. دولت اسرائیل به طور شفاف اعلام می دارد که اسرائیل خواهان آن است همسایگان فلسطینی اش بخشی از پیشرفت جهانی باشند، نه اینکه در دوران عصر سنگی متوقف شده باشد.

به شیوه طرفداری از فلسطین بیندیشید

من، ضمن آنکه در مورد تلفات اسرائیل صحبت کرده‌ام، مایلیم از آن دسته از فلسطینی‌هایی که کشته یا مجروح شده‌اند نیز تقدیر به عمل آورم؛ چرا که آنها نیز رنج کشیده‌اند. من واقعاً می‌خواهم نزد مادران فلسطینی که فرزندان خود را از دست داده‌اند بروم. هیچ والدینی نباید با دستان خود کودکش را دفن کند، بنابراین، من به همکاران فلسطینی خود می‌گویم... شما می‌توانید به خونریزی‌ها خاتمه دهید. شما می‌توانید بمب‌گذاری‌ها و پرتاب موشک‌ها را پایان دهید. اگر واقعاً بخواهید می‌توانید به چرخه خشونت پایان دهید. اگر این کار را برای کودکان ما نمی‌خواهید انجام دهید حداقل برای بچه‌های خودتان انجام دهید.

صرفاً به دلیل اینکه شما یک طرفدار اسرائیل هستید، بدان معنا نیست که لازم است شما را یک فرد مخالف فلسطین خطاب کنند و شما هم نباید اینگونه باشید. ممکن است این وضعیت برای برخی خوانندگان نگران‌انگیز باشد. اما این دقیقاً همان چیزی است که اروپایی‌ها و آمریکایی‌ها به طور اعم و آمریکایی‌های چپ میانه به طور اخص خواهان شنیدن آن باشند. بسیاری در جناح چپ نسبت به قاطبه مردم آمریکا احساس همدردی بیشتری با مصائب مردم فلسطین دارند و آنها می‌توانند شاهد تلاش‌های مردم فلسطین - حتی بمب‌گذاری‌های انتحاری آنها - باشند و آن را تلاشی مشروع برای رسیدن به آزادی تلقی کنند. عبارات به کار رفته در ذیل در هر کجا نحسین برانگیز خواهد بود، این تحسین در جناح چپ بیشتر خواهد بود.

عباراتی که موثر و کارآمد هستند

اوضاع و شرایط مردمی که در کرانه غربی و غزه زندگی می‌کنند به نحوی باور نکردنی دشوار است و بیشتر به یک فاجعه می‌ماند. ما خواهان تغییر این شرایط هستیم، اسرائیل می‌خواهد این شرایط تغییر یابد. به اقتصاد فلسطین باید اجازه داد رشد پیدا کند. به موازات فروکش کردن خشونت‌ها، آزادی تحرک و آمد و شد باید بیشتر شود تا فلسطینی‌های بیگناه بتوانند کار و زندگی عادی خود را از سر بگیرند. قانونگذاران و سایر مقام‌های فلسطین، نهادهای انسان‌دوستانه و بین‌المللی باید اجازه یابند در جهت ساخت آینده‌ای بهتر تلاش کنند. اما تا زمانی که خشونت‌ها به پایان نرسد، ما کار زیادی نمی‌توانیم انجام دهیم و تا زمانی که حمل‌کنندگان بمب به داخل اسرائیل موج خونریزی‌ها را متوقف نکنند کار زیادی از عهده ما بر نمی‌آید. ما به همکاری دولت و مردم فلسطین نه فقط به نفع خود بلکه در جهت منافع آنها نیاز داریم. افرادی که هزینه تروریسم را می‌پردازند فقط قربانیان اسرائیلی

نیستند، مرزها می‌توانند باز شوند و زندگی طبیعی مردم به روال طبیعی خود باز گردد. اما چنانچه ترور توسط فلسطینی‌ها استمرار یابد، ترازوی هم ادامه خواهد یافت.

به هر حال طرفداری از فلسطین نیز به معنای بخشش یا فراموشی تروریسم نیست. بلکه برعکس، این وضعیت به شما اجازه می‌دهد اقدامات حماس و جهاد اسلامی برخوردار از حمایت ایران و دیگر نیروهای تندرو فعال در مناطق فلسطینی و عجز رهبری فلسطین در کنترل این سازمان‌ها را با قدرت بیشتری مورد انتقاد قرار دهید. مردم آمریکا تمایز بین حماس و حکومت خودگردان به رهبری محمودعباس را آغاز کرده‌اند و حماس را بیشتر از حکومت خودگردان در بمبگذاری‌های انتحاری مقصر می‌دانند. این یک روند واقعاً خطرناک است؛ چرا که می‌تواند موجب ایجاد عذر و بهانه یا مردود شمردن تروریسم و فرهنگ گسترش نفرت توسط خود حکومت خودگردان فلسطین را فراهم آورد.

اگر اسرائیل به واسطه یک اقدام تدریجانه از سوی ساکنین این سرزمین مسوول شناخته شود، پس کادر رهبری دولت فلسطین نیز باید مسوول شناخته شوند. اما این عمل را به نحوی موثر انجام دهید. تأیید واضح مردم فلسطین اظهار و گفتار شما را باورپذیرتر خواهد کرد.

عبارت موثر در این زمینه

من می‌خواهم شاهد آینده‌ای باشم که در آن مردم فلسطین خود را اداره کنند. اسرائیل نمی‌خواهد تنها یک نفر بر فلسطین حاکم باشد. ما از آنها می‌خواهیم خودشان قدرت تصمیم‌گیری داشته باشند.

فصل چهارم؛ انزوای خواهی برای حماس پر خوردار از حمایت ایران به عنوان یک

مانع بر سر راه صلح

همه آمریکایی‌ها حتی چپ‌ها و بسیاری از اروپایی‌ها، حماس مورد حمایت ایران را یک سازمان تروریستی می‌دانند. آنها اذعان و تصدیق دارند که حماس یک هدف اعلام شده دارد که عبارت است از: نابودی اسرائیل، هدف قرار دادن شهروندان یهود و پنهان شدن پشت سر شهروندان عرب و سرانجام اقدامات خود. به هر حال از منظر آمریکایی‌ها، یک نمایز حیاتی بین رهبران حماس و مردم فلسطین وجود دارد که شما باید آن را مورد شناسایی قرار داده و به تمام مطالب و مفاهیم خود پیرامون غزه تسری دهید. از نظر آنان، حماس یک نیروی بد و متخصص است اما مردم فلسطین فقیر و فاقد نمایندگی بوده و بنابراین امیدی به صلح در آنها وجود ندارد. در حال حاضر احتجاج شما باید در مورد حماس باشد نه مردم فلسطین.

ما یک فصل را به نحوه گفت‌وگو در مورد مردم فلسطین اختصاص دادیم. این فصل در مورد چگونگی گفت‌وگو در مورد حماس مورد حمایت ایران است اما باید یک بار دیگر تاکید کنیم که آنها در نظر عموم دو گروه کاملاً متفاوت در غزه هستند و شما نیاز دارید که دو شیوه گفتار را در ذهن خود پیورزید و بدانید که هر کدام را چه موقع به کار ببرید.

تصویر بزرگ این است که: شما باید حماس را به دلایل ذیل متزوی سازید:

- چون حماس عامل اصلی تاخیر در نیل به راه‌حل تشکیل دو کشور است
- بزرگترین منبع آسیب و خسارت به مردم فلسطین است
- آوردن این دلیل که چرا اسرائیل باید از مردم خود و زندگی تحت شرایط ترور دفاع کند.

۱. نکاتی را از منشور حماس بخوانید؛ اکنون باید بدانید چگونه حماس را مورد حمله قرار دهید. آنها را با مواد و مفاهیم القایی خودشان مورد محکومیت قرار دهید. بله، مردم می‌دانند حماس یک سازمان تروریستی است اما نمی‌دانند که حماس چگونه می‌تواند وحشت آفرین باشد.

بهترین راه مسکن برای بالا بردن سطح آگاهی آنان، اشاره به مواردی از منشور حماس است. تنها از آن نقل قول نکنید بلکه عین آن را بخوانید. دوباره و دوباره بخوانید، آن را در اختیار همه بگذارید. توقف کنید و از دیگران بخواهید که آن را بخوانند. نوک پیکان همیشه خود را به سمت بخش‌های تهاجمی این منشور نشانه بروید (ترجمه انگلیسی آن در پیوست شماره ۲ موجود است) به خبرنگاران و فعالان ضداسرائیل فرصت تعمق در مورد کلیات و عبارات و معانی این بخش‌ها را بدهید. حتی افرادی که به سمت حمایت از مردم فلسطین گرایش و تمایل دارند بعد از خواندن عبارات حماس، راه سکوت را اختیار می‌کنند.

عباراتی که شوکه می کند و ذهنیت‌ها را تغییر می دهد

پیامبر، صلوات و درود خدا بر او باد می گوید: ساعت قضاوت فرا نخواهد رسید مگر آن که قبل از آن مسلمانان به جنگ با یهود برخیزند و آنها را به قتل برسانند، به نحوی که یهودیان پشت درخت‌ها و صخره‌ها پنهان می شوند و هر درخت و صخره خواهد گفت: ای مسلمانان، ای بندگان خدا، یک یهود پشت من پنهان شده بیایید او را بکشید.

منشور حماس

هنگامی که مردم عبارات مندرج در منشور حماس را بشنوند، اسرائیل از یک قلدر به یک قربانی تغییر مفهوم می دهد و احساس همدردی نسبت به آلام فلسطینی‌ها بر باد می رود. این را اینگونه بگویید:

وقت آن است که حماس را مسوول عبارات و اقدامات خود بدانیم.

۲. به مستمعین و مخاطبان خود یادآوری کنید که حماس مورد حمایت ایران یک سازمان افراط‌گرا، نه تنها در چشم اسرائیل بلکه از منظر مردم آزاد تمام جهان است. به ویژه این که با روی کار آمدن دولت جدید، مردم آمریکا و جهان از رویکردهای یک جانبه و این که آمریکا آن را به صورت یک و تنها انجام خواهد داد خسته شده‌اند. آنها مایل هستند دوباره جزو همان گروه کشورهای دموکراتیک باشند. حماس به شما فرصت می دهد که آمریکایی‌ها را به سمت این احساس سوق دهید که آنها نیز همراه با جریان بین‌المللی پیش می‌روند نه برخلاف آن.

عبارتی که موثر و کارآمد هستند

این تنها اسرائیل نیست که از گفت‌وگو با حماس امتناع می کند. تمام جامعه بین‌المللی، ایالات متحده، کانادا، اروپا، ژاپن، استرالیا نیز اینگونه هستند. بیشتر دنیای دموکراتیک از ایجاد ارتباط با حماس خودداری می کنند چون حماس از رعایت حداقل استانداردهای رفتاری در سطح بین‌المللی امتناع ورزیده است.

مارک رگف

۳. مثال‌هایی در مورد این که چگونه حماس حتی در مورد مردم خود در مسیر صحیح تمام برنمی‌دارد ذکر کنید.

مردم آمریکا به راحتی فراموش می کنند که جهان عرب یکپارچه نیستند. لازم است به آنها یادآوری شود که حماس حتی از سوی رهبران عرب کشورهای همسایه‌شان محکوم می شود. حماس از سوی سایر رهبران فلسطین از جمله رهبران فتح محکوم می شود. مکمل این استدلال این است که شما اشاره کنید که آنها باید در مورد یک اسرائیل که می خواهد و می تواند با رهبران میانه‌رو عرب که مایل به فعالیت پیرامون صلح هستند، به صلح رسید و این کار را

انجام خواهد داد.

عبارات و سخنان خود فلسطینی‌ها و اعراب را پیدا کنید و در مورد ماهیت تغییر ناپذیر و تدریجانه حمایت صحبت کنید. شیمون پروز این کار را به طرز کارشناسانه و به صورتی کاملاً احساساتی و موثر از سوی اسرائیل در اجلاس لاوس انجام داد و بار دیگر عبارت زیر را به کار برد:

عبارتی که موثر و کارآمد هستند:

به آنچه افراد، مردم فلسطین و دبیر کل فتح در مورد حماس در سه روز قبل گفتند توجه کنید. نام او ناصر عبدالرابو می‌باشد، او یک فلسطینی است و دبیر کل کمیته اجرایی سازمان آزادی‌بخش فلسطین است و من از او چنین نقل می‌کنم:

«حماس، غزه، مدارس غزه، مساجد غزه و تمام دانشگاه‌های غزه را به مراکز بازداشت، بازجویی و شکنجه مبدل ساخته است و شتم وحشیانه بوده‌اند و استخوان‌هایشان شکسته است. حماس، تمام کامیون‌های حاوی مواد غذایی را چپاول کرد و آن را تنها بین حامیان جنش خود توزیع کرده است. آنها مواد غذایی را به طرفداران فتح ندادند. آنها صدها رهبر فتح را در روز روشن به قتل رساندند، آنها این افراد را از پشت‌بام‌ها به پایین پرتاب می‌کنند.

شیمون پروز رئیس جمهور اسرائیل

۱. چنانچه چنانچه چنانچه ... آنگاه

شما نمی‌توانید به همین سادگی حماس را مورد حمله قرار دهید و امیدوار باشید که در این نبرد پیروز می‌شوید. این که تنها حماس را تروریست بخوانید به اعتبارسازی برای اسرائیل کمک نمی‌کند و تنها از آن می‌کاهد. اعتبارسازی برای اسرائیل کار و تلاش می‌طلبد. طرفداران اسرائیل باید همواره پیشنهاد آخر خود را مبنی بر یک رویکرد مثبت با محکومیت منفی قرار دهند. گفته شد که راهی برای انجام هر دو کار به طور همزمان وجود دارد و آن در صورتی است که به عبارات شرطی متوسل شویم:

عباراتی که موثر و کارآمد هستند

این کوفی عنان دبیرکل سابق سازمان ملل بود که چهار معیار را روی میز قرار داد و او خطاب به جامعه بین‌المللی صحبت کرد.

...چنانچه حماس در خود تغییر ایجاد کند

...چنانچه اسرائیل، حق حیات در آزادی را برای کشور من مورد شناسایی قرار دهد

...چنانچه حماس، تروریسم علیه غیرنظامیان بیگناه را محکوم نماید و از آن تبری جوید

...اگر حماس از توافق‌های بین‌المللی حمایت کند در مورد فرایند صلح امضا می‌شوند من می‌گویم اگر حماس چهار معیار سازمان ملل را رعایت کند آنگاه در باز است. اما متأسفانه و به نحوی اسفبار، حماس از رعایت حتی یکی از این معیارها خودداری کرده است و به همین دلیل است که امروز حماس در سطح جامعه بین‌الملل منزوی است. حتی سازمان ملل از گفت‌وگو با حماس امتناع می‌ورزد.

مارک رگف

عبارات که موثر است

اسرائیل در مورد برنامه هسته‌ای ایران بسیار نگران است و این دلیل خوبی هم دارد، رئیس‌جمهور ایران آشکارا و علنی، سخن از محور اسرائیل از روی نقشه می‌گوید. از طرف دیگر ما شاهدیم آنها به دنبال غنی‌سازی هسته‌ای می‌باشند به نحوی که می‌توانند در اثر این کار مواد شکافت‌پذیر را به اندازه کافی برای ساخت بمب به دست آورند. ما می‌بینیم که آنها بر روی موشک‌های قاره‌پیمای خود کار می‌کنند، همین هفته قبل بود که شاهد برتاب یک موشک و به اصطلاح یک ماهواره به فضا بودیم. برنامه هسته‌ای ایران یک تهدید است، نه تنها برای کشور من بلکه برای تمام منطقه. این وظیفه ماست که هر آنچه لازم است برای جلوگیری از تکثیر و اشاعه سلاح‌ها انجام دهیم.

مارک رگف

۴) مشکل را برای مخاطبان آمریکایی خود، جنبه خصوصی ببخشید.

درست همانند زمانی که ارزش‌ها و منافع حقوق و دموکراسی آمریکا و اسرائیل را موازی‌سازی می‌کردیم و اثبات شد که این مساله کارساز است، شما باید بین مسوولیت هر کشور برای دفاع از مردم خود نیز یک نوع برابری‌سازی ایجاد کنید. زبان مربوط به این مساله می‌تواند از طریق آگهی‌های تلویزیونی بیان شود که بسیار موثر بوده است. این مساله به مردم آمریکا کمک می‌کند مساله و مشکل را مورد شناسایی قرار دهند و تصویری از ارتباط بین تهدیدات فراروی اسرائیل در ذهن خود ترسیم کنند. از این مهمتر، پیام نهایی یک راه‌حل مسالمت‌آمیز برای هر کس مطلوب است.

عبارات موثر در این زمینه

تصور کنید واشنگتن دی‌سی زیر حمله موشکی از سوی یکی از همسایگانش مثل ایالات باتنی‌مور مورد حمله قرار دارد. از سال ۲۰۰۵ تاکنون اسرائیل توسط هشت هزار موشک از سوی حماس و حزب‌الله مورد حمله قرار گرفته است، ایران در تامین هزینه‌ها، آموزش و تسلیح این گروه‌های تروریستی کمک می‌کند. یک ایران هسته‌ای، تهدیدی برای صلح است و تروریست‌ها را تشویق می‌کند، می‌تواند مواد هسته‌ای به تروریست‌ها برساند، تروریست‌هایی که قادرند با این توانمندی به همه جا حمله کنند. رهبران جهان می‌توانند به نحوی مسالمت‌آمیز جلوی ایران هسته‌ای را بگیرند. زمان این اقدام اکنون فرا رسیده است.

آگهی تلویزیون از سوی پروژه اسرائیل

۵) از مثال‌های موفق مربوط به تاریخ معاصر برای توجیه دیپلماسی اقتصادی بهره ببرید
از آنجا که اسرائیل نیاز دارد مثال‌های مربوط به نحوه دستیابی به صلح در گذشته را مورد تاکید قرار دهد، سخنگویان طرفدار اسرائیل نیز باید با استفاده از مثال‌هایی در مورد چگونگی تاثیر و کارآمدی تحریم‌ها (اما شما آن را دیپلماسی اقتصادی بنامید) در گذشته، اثبات کنید که این روش‌ها در حال حاضر هم نتیجه می‌دهد.

عبارات موثر در این ارتباط

ترکیبی از دیپلماسی اقتصادی و تحریم‌ها در مورد لیبی نتیجه‌بخش بود. این رویکرد جلوی حمایت آنها از ترور و برنامه هسته‌ای آنها را گرفت و اکنون جهان از امنیت بیشتری برخوردار است. وقت آن است که این روش آزموده و به اثبات رسیده را در مورد ایران نیز به کار ببریم. لذا ما می‌توانیم جلوی ترور آنها و برنامه هسته‌ای‌شان را بدون جنگ و خونریزی بگیریم.

راهبردهای مربوط به ایران: از منظر حزبی و ایدئولوژی

سوال: کدامیک از دو مورد زیر بهترین رویکرد در مورد ایران فعلی است؟

لیبرال‌ها (۳۲ درصد)	میان‌روها (۳۶ درصد)	محافظه‌کاران (۳۸ درصد)	حزب‌دموکرات (۴۰ درصد)	احزاب مستقل (۳۱ درصد)	حزب‌جمهوری‌خواه (۲۸ درصد)	ترکیبی از گزینه‌ها
۳۵ درصد	۴۹ درصد	۵۴ درصد	۴۱ درصد	۴۵ درصد	۵۹ درصد	افزایش فشارهای دیپلماتیک
۵۶ درصد	۵۰ درصد	۴۳ درصد	۵۱ درصد	۳۹ درصد	۳۶ درصد	مذاکره مستقیم با ایران
۴۵ درصد	۳۶ درصد	۵۱ درصد	۲۷ درصد	۴۴ درصد	۵۰ درصد	افزایش تحریم‌های اقتصادی
۳۰ درصد	۳۶ درصد	۴۰ درصد	۳۱ درصد	۲۲ درصد	۱۷ درصد	ایجاد روابط معمولی با ایران
۳۰ درصد	۱۹ درصد	۱۹ درصد	۲۵ درصد	۲۰ درصد	۱۷ درصد	لغو تحریم‌های اقتصادی و دیپلماتیک ایران

ژانویه ۲۰۰۹

سوال: بزرگترین ترس رای‌دهندگان در مورد ایران تهدید هسته‌ای ایالات متحده است. اکنون برای یک دقیقه تصور کنید که ایران به یک بمب هسته‌ای دست یافته است، کدامیک از موارد دو گانه ذیل بیشتر در خصوص سلاح‌های هسته‌ای ایران موجب نگرانی شماست؟

۶ ایران را با آلمان نازی مقایسه نکنید
این نکته مهم است. حتی اگر شرایط به نحو عجیبی شبیه یکدیگر باشد، آنها احساس کنند این مساله در اوج اهمیت است و بدین ترتیب اعتبار شما را تضعیف کنند.

عباراتی که به کار نمی آیند

انچه ایران امروز انجام می دهد شبیه کاری بود که هیتلر طی سالهای ۱۹۳۸ و ۱۹۳۹ انجام داد. اما تفاوت کار این دو این است که هیتلر آغازگر یک جنگ بود و سپس سعی در ساختن سلاح هسته‌ای داشت، اما ایران ابتدا روی سلاح هسته‌ای کار می کند اما اهدافش کمتر از آلمان نازی خطرناک نیست. آیا ما امروز آرزو نداریم که کاش مردم، هیتلر را در سال ۱۹۳۹ متوقف کرده بودند؟

یک بار دیگر: مطلق‌گرایی مطلقاً ممنوع
رای‌دهندگان راست گرا عبارت زیر را بسیار دوست داشتند. چپ‌گرایان راست‌گرایان آن را نمی‌پسندیدند چرا؟ چون خیلی مطلق‌گراست.

عباراتی که موثر نیستند

من تصور می‌کنم باید هر آنچه در قدرت داریم برای جلوگیری از تسلیح ایران به سلاح‌های هسته‌ای انجام دهیم و من باید بگویم در این ارتباط یک اجماع مطلق وجود دارد. هیچ مخالفتی وجود ندارد، هیچ اختلافی نیست، نه تنها در سطح اعلامی بلکه در همه سطوح دیگر. در این زمینه هیچ انفکاک حزبی وجود ندارد و هیچ اختلافی وجود ندارد. من با نخست‌وزیر و هر کس دیگر همکاری می‌کنم، من تصور می‌کنم یک اجماع فزاینده وجود دارد.

جمله اول کمی قوی است اما آنچه بتواند پیام را منتقل کند، این عبارات که اجماع مطلق در این زمینه وجود دارد، و مخالفتی وجود ندارد، حتی اگر در مورد اسرائیل صادق باشد، در هر جای دیگر نقش خوبی ایفا نمی‌کنند. ما بر این باور نیستیم که اجماع و اتفاق نظر کاملی در مورد هر چیز وجود دارد، سوالات مهم سیاست خارجی و اقدام نظامی را تنها بگذارید.



ایران می‌تواند به اسرائیل حمله کند
ایران می‌تواند قدرت تولید هسته‌ای خود
را در جهت افزایش توان نظامی آتیک می‌کند
هیچ کشوری می‌تواند مقاومت کند در مقابل
تولش حقوق بشر ایران در مقابل آن نیست

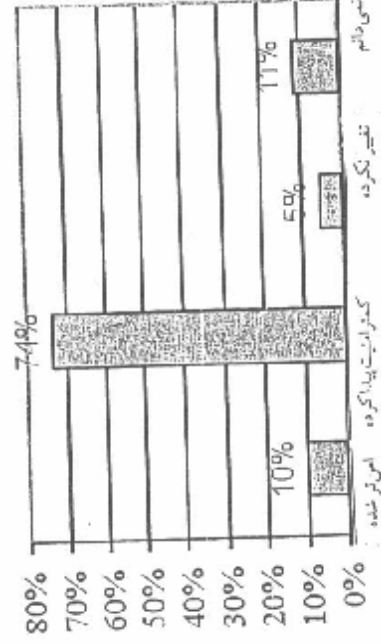
فصل ششم:

غزه، حق اسرائیل برای دفاع از خود و مرزهای قابل دفاع پرتاب موشک را متوقف و صلح را آغاز کنید

این فصل به دو بخش تقسیم شده است:

بخش اول - با تمرکز خاص بر افکار عمومی در مورد حق اسرائیل برای دفاع از خود در مقابل حملات موشکی
بخش دوم - کشف اهمیت نمایز بین افکار عمومی در خصوص کرانه غربی و غزه و حق کلی اسرائیل برای ایجاد مرزهای دفاعی

بخش اول: حق اسرائیل در دفاع از خود در برابر حملات موشکی
لازم است شما این قسمت را درست دریافت کنید. برخی راههای بسیار خوب و برخی راههای بسیار نادرست دو مورد جنگ اخیر غزه و پاسخ اسرائیل به موشکها وجود دارد. درست است که آمریکایی ها درک می کنند امنیت اسرائیل پس از به قدرت رسیدن حماس تضعیف شده است در واقع تقریباً سه چهارم مردم آمریکا بر این باورند که: سوال: در سال ۲۰۰۵، اسرائیل پذیرفت در ازای صلح از نوار غزه عقب نشینی کند و به فلسطینی های ساکن در آنجا اجازه دهد دولت خود را به شیوه ای دموکراتیک انتخاب کند. گروه سیاسی مورد حمایت حماس در این انتخابات پیروز شد و در حال حاضر بر غزه حاکم است. به نظر شما آیا اسرائیل امروز نسبت به زمانی که غزه را در دست داشت کم و بیش از امنیت بیشتری برخوردار است؟
(نظرسنجی ملر لونتز-ژانویه ۲۰۰۹)



با این وجود، حتی اگر آمریکایی ها موافق باشند که کنترل حماس بر غزه باعث کمتر شدن امنیت اسرائیل شده است، آنها همچنان از اسرائیل انتظار دارند اقدامات خود را همراه با توجه به مردم فلسطین انجام دهند. رسیدن به این توازن مهم است

با این وجود، حتی اگر آمریکایی‌ها موافق باشند که کنترل حماس بر غزه باعث کمتر شدن امنیت اسرائیل شده است، آنها همچنان از اسرائیل انتظار دارند اقدامات خود را همراه با توجه به مردم فلسطین انجام دهند. رسیدن به این توازن مهم است

(۱) نخست، همدلی:

شما نمی‌توانید اجازه دهید بحث بر سر جنگ غزه بدین صورت قالب‌بندی شود که چه کسی ابتدا شروع کرد؟ استدلال نباید اینگونه شکل بگیرد. همینطور نباید در مورد تناسب حملات بحث و استدلالی صورت گیرد. بلکه این بحث باید به شکلی که کلاً مناقشه باید متوقف شود شکل گیرد. چرا که آرام آن متوجه مردم هر دو کشور است.

- جنگ غزه بد است
 - جنگ غزه اسفبار است
 - جنگ غزه باید متوقف شود
- و دلیل لزوم توقف این جنگ این است که هیچ کودکی -اعم از اسرائیلی یا فلسطینی- نباید در فضای ترس از حملات موشکی یا عملیات نظامی زندگی کند. چیزی که باید متوقف شود رنج و آرام هر دو طرف است. والدین اسرائیل ترسی که والدین فلسطین برای کودکانشان دارند درک می‌کنند، چرا که آنها هم دقیقاً با چنان وضعیتی روبرو هستند. این هسان تعریف یکدلی است، شما به سادگی باید همه این موضوع را در قالب اشتراک یکدلی شکل دهید. منظور ما شکل دهی به بحث‌هاست، شما باید این استدلال را به شکلی صحیح آغاز کنید تا به اعتباری که به دنبال کسب کامل آن هستید دست پیدا کنید. اگر شما یک ضربه به سراغ عبارت موشک بروید، دیگر فضا برای عبارات دیگر نخواهد بود، اگر مطلب خود را با چیزی غیرمنتظره یا موق‌آغاز کنید، آنها منتظر بقیه مطالب شما خواهند بود. همانند همیشه بهترین راه مشهور ساختن احساس موضوع مورد نظر، قرار دادن آن در قالب چیزی است که برای افراد آسیب‌پذیرتر یعنی کودکان دارای مفهوم است.

عبارتی که موثر است

همچنین اجازه دهید توافق داشته باشیم که مرمی یک کودک فلسطینی کمتر از فاجعه ناشی از مرمی یک کودک اسرائیلی نیست.

میگان بورن

گفتن بخش بعدی این زبان ممکن است برای شما دشوار باشد، اما هرگونه نتیجه این تحقیق نباید می‌کند که رویکردی همچون این رویکرد بهترین روش برای سخنگویان اسرائیل است، بدان وسیله حرف‌هایشان خوب شنیده شود و بنابراین یک تفاوت به وجود آید.

عباراتی که موثر است

هدف ما نباید کمتر از این باشد: کودکان اسرائیلی در اسرائیل و کودکان فلسطینی در یک کشور فلسطینی بدون ترس از امنیت و سلامت خود به مدرسه بروند. ما باید به صلح دست پیدا کنیم تا این که هیچ پدر و مادری با نگرانی روزمره از سلامت و امنیت خانواده‌شان روبرو نشود. ما باید یک نگرانی متقابل برای امنیت مردم دو کشور داشته باشیم.

اسرائیل نباید غزه را بمباران کند. من آن را تکرار خواهم کرد، اسرائیل نباید به سمت وضعیتی سوق داده شود که ناگزیر باشد غزه را بمباران کند. به همین ترتیب، غزه نباید آگاهانه و عمدانه موشک‌ها را به مناطق غیرنظامی اسرائیل شلیک کند. اگر جلوی موشک‌ها گرفته شود می‌توانیم به صلحی دست پیدا کنیم که طی آن کودکان فلسطینی و اسرائیلی در امنیت زندگی کنند.

۲) هنگامی که زمان صحبت پیرامون موشک‌ها فرا می‌رسد، بهترین لغت «آگاهانه و عمدانه» است: بگویید حماس به طور اتفاقی و بدون ترتیب به اسرائیل موشک شلیک می‌کند. بگویید حماس عمداً به شهرها و جوامع مختلف و مردم غیرنظامی اسرائیل موشک شلیک می‌کند.

برخی به ویژه در بین چپ‌ها این استنباط و برداشت را دارند که تمام آنچه حماس انجام می‌دهد شلیک موشک‌های شبه‌ای به داخل بیابان‌های خالی از سکنه است تا فقط مقداری سر و صدا ایجاد کند، این هم در واقع اشتباه است و هم به لحاظ تئوری و نظریه‌ای به هدف مورد نظر شما آسیب وارد می‌سازد. منظور از آگاهانه و عمدانه، رساندن قصد و نیت است و شلیک به داخل جمعیت‌های شهری اثبات‌کننده جرم و جنایت توسط حماس است.

۳) **تصویر واضحی از وضعیت زندگی غیرنظامیان و کودکان اسرائیلی تحت تهدید مستمر حملات موشکی توسیم کنید.**

شما باید به بیان علت انجام عملیات غزه اشاره کنید و بگویید که اسرائیل طی هفته‌ها، ماه‌ها و حتی سال‌ها با چه چیزهایی مواجه بوده‌اند. به طور معمول، ما اعداد را مورد تصدیق قرار نمی‌دهیم اما این دفعه این کار را انجام می‌دهیم. تنها با بیان اجزای انسانی آن به عنوان مثال:

- بیش از ۲۳۰۰ موشک از غزه به سمت همسایگان اسرائیلی شلیک شده است که منجر به تخریب خانه‌ها، کودکان‌ها و زمین‌های بازی شده است.

- زنان و کودکان به سمت مدارس و سوپرمارکت‌ها کشیده شده‌اند.

- این موشک‌ها به طور روزانه به تعداد پنج، ده و بیش از ۵۰ فروند شلیک می‌شوند و طرف کمتر از یک هفته بیش از صدها موشک شلیک می‌شوند.

- به مدت دو سال، خانواده‌هایی به جای اتاق‌های خواب در پناهگاه‌ها شب را به صبح رسانده‌اند.

عبارتی که موثر هستند

و این فریاد حمایت در هنگامی که ۹ هزار موشک علیه غیرنظامیان اسرائیلی در کودکستان‌ها و اتاق‌های خواب شلیک می‌شد کجا بود؟ مردم سال‌ها در پناهگاه‌ها زندگی می‌کردند و از خود می‌پرسیدند آیا فرصت دارند ظرف بازده ثانیه که ازیر خطر به صدا درمی‌آید خود را به پناهگاه برسانند یا خیر. چه موقع این کارها دیگر کافی خواهد بود؟

میگان بون

اسرائیل در جستجوی جنگ نبوده است. او به آتش بس احترام گذاشت که حماس بر خوردار از حمایت ایران آن را شکست که در آن صورت اسرائیل راه چاره‌ای جز عکس‌العمل برای دفاع از خود نداشت. مردم درک می‌کنند که اسرائیل درست مثل هر کشور مستقل دیگر حق دفاع از شهروندان خود را دارد.

از اینرو، از سوالات فرضیه‌ای برای دریافت تأیید از مخاطب خود برای اقدامات اسرائیل استفاده کنید. هنگامی که در صحبت‌های شما واقعیت‌ها همراه با سوال مطرح شوند، آمریکایی‌ها و بسیاری از اروپایی‌ها به نتیجه‌گیری صحیح خواهند رسید.

عباراتی که موثر است

اسرائیل باید چه کار کند؟ تصور کنید هزاران موشک هر روز و هر شب به داخل کشور شما شلیک شود. کشور شما چه خواهد کرد؟ شما از آنها می‌خواهید چه کار کنید؟ آیا ما وظیفه داریم از شهروندانمان حمایت کنیم؟

اسرائیل بسیار تلاش کرد در اقدامات خود در غزه به غیرنظامیان آسیب نرساند اما متأسفانه حماس و سایر تروریست‌ها، سلاح‌ها، موشک‌اندازها و سایر وسایل نظامی را در داخل تونل‌ها در قلب جمعیت غیرنظامی قاچاق کرده بودند. اسرائیل باید از شهروندان خود دفاع کند، چرا حماس از روی قصد و نیت فلسطینی‌ها را در خط آتش قرار داده است؟

لطفاً توجه کنید: باران موشک‌ها چیزی است که شما باید آن را مورد شناسایی مخاطب قرار داده، جنبه انسانی به آن بخشید و سپس برای مقصود خود از آن حرکت کنید. ما پیام سخنگویان طرفدار اسرائیل را که تمام پاسخشان این بود که اسرائیل باید پرتاب موشک را متوقف کند مورد بررسی قرار دادیم و متوجه شدیم که آمریکایی‌ها از مرحله پذیرش پیام به مرحله خستگی از آن و نتیجتاً مخالفت با آن رسیدند. شما باید در اندیشه گام‌های بعدی باشید.

۴ اسرائیل حق دارد در مقابل حملات موشکی از خود دفاع کند.

هنگامی که گزینه و راه‌حلی را پیشنهاد می‌کنید، آمریکایی‌ها تقریباً با یک تفاوت اندک باور می‌کنند که اسرائیل حق دارد موشک‌ها را که حماس ترجیح می‌دهد آنها را در میان مناطق غیرنظامی پنهان کند از بین ببرد، به هر حال لازم است به شما علیه این استنباط که اسرائیل در مقابل تلفات غیرنظامی خود را معذور بدارد و بخشد هشدار

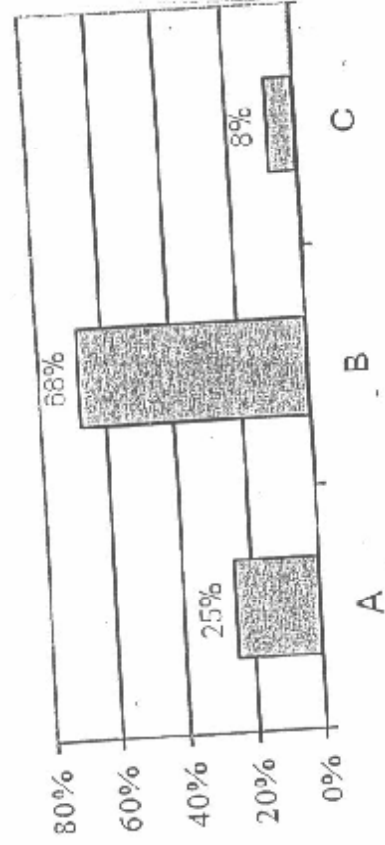
بدهیم. آمریکایی‌ها هنوز بار را به دوش ارتش اسرائیل می‌گذارند که دقت زیادی را برای اجتناب از کشته شدن غیرنظامیان به کار برد.

سوال اول: با کدام یک از عبارات زیر شما بیشتر موافقت می‌کنید؟ (نگرش سنجی ملر لوتنز-ژانویه ۲۰۰۹)

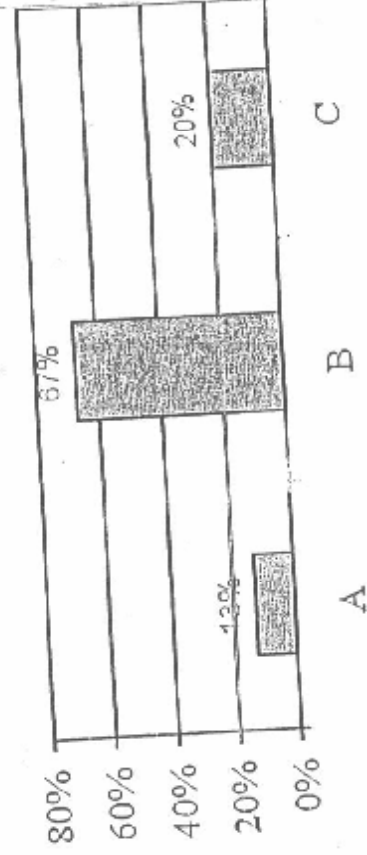
پاسخ A: صرفنظر از شرایط و اوضاع موجود یا استدلال مربوط به آن، بمباران اهداف نظامی فلسطینی که در نزدیکی مناطق غیرنظامی واقع شده توسط اسرائیل همواره نادرست است و حفظ غیرنظامیان بی‌گناه مهمتر از منافع نظامی است.

پاسخ B: صرفنظر از این که موشک‌ها در کجا قرار گرفته‌اند، اسرائیل حق دفاع از خود را در برابر حملات موشکی دارد؛ چنانچه حماس این موشک‌ها را در نزدیک مناطق غیرنظامی قرار دهد، با اسرائیل هنوز حق دارد آنها را به شیوه‌ای نظامی از آنها حرکت دهد.

پاسخ C: نمی‌دانم یا امتناع از پاسخ



سوال ۲: شما با کدام یک از عبارات زیر بیشتر موافقت هستید؟ (نگرش سنجی ملر لوتنز)
 پاسخ A: اسرائیل باید به خاطر بمباران اهداف غیرنظامی در غزه و تخریب جوامع فلسطین محکوم شود.
 پاسخ B: حماس باید به خاطر حملات موشکی بی‌دلیل به اسرائیل و جا دادن موشک‌ها در مناطق غیرنظامی محکوم شود.
 پاسخ C: نمی‌دانم یا امتناع از پاسخ



۴) **تعهد خود را نسبت به صلح حتی به رغم استمرار حملات آگاهانه موشکی تجدید کنید**
آمریکایی‌ها تصدیق می‌کنند که حملات موشکی مانعی بر سر راه صلح است اما قبول ندارند که این موشک‌ها بهانه‌ای برای امتناع از صلح قرار گیرد. انتظار کامل این است که سخنگویان طرفدار اسرائیل در مورد تناسب حملات موشکی و امتناع و بازداشتن از آن سخن بگویند. اما چنانچه شما رویکرد غیرمتنظره صحبت پیرامون کلمه دیگری که با P شروع می‌شود را نفاذ کنید که مهمترین حرف برای افکار عمومی است، شما توانسته‌اید کسب اعتبار بیشتر را برای خود نفیسم کنید و آن کلمه صلح (peace) است.

- **و با وجود آن که حماس هر روزه و به صورتی آگاهانه مراکز جمعیت غیرنظامی ما را با موشک هدف قرار می‌دهد، ما همچنان در مورد صلح مذاکره خواهیم کرد.**

۵) **مقداری وقت بگذارید و در مورد تلاش‌ها و اقدامات اسرائیل در جهت جلوگیری از تلفات غیرنظامی صحبت کنید.**

موضوع تلفات غیرنظامی فلسطین یکی از زیانبارترین موضوعات در کل مباحثات است. آمریکایی‌ها حتی دفاع اسرائیل از خود را قبول دارند. استنباط آنها این است که حماس برخوردار از حمایت ایران پشت سر غیرنظامیان پنهان می‌شود.

با این وجود، آنها بار را بر دوش ارتش اسرائیل می‌گذارند که هر چه در قدرت دارد برای اجتناب از تلفات غیرنظامی انجام دهد.

آنها، اسرائیل را به عنوان کشوری می‌بینند که برتری قابل توجه نظامی دارد که باید در مقابل استانداردهای رفتاری بین‌المللی مسوول و پاسخگو شناخته شود. آنها خواهند پذیرفت که برخی از موارد تلفات غیرنظامی اجتناب‌ناپذیر است اما اگر زیان شما در مورد این که اسرائیل این مساله را چقدر جدی می‌گیرد صحیح نباشد، آنها از پذیرش استانداردهای شما در مورد آسیب‌پذیری شهروندان اسرائیلی امتناع خواهند ورزید.

از این رو در اینجا یک رویکرد پنج مرحله‌ای برای صحبت پیرامون تلفات غیرنظامی در غزه ارائه می‌گردد.

- **مرحله اول: احساس وحدت و همدلی: تمام زندگی انسان با ارزش است. ما درک می‌کنیم که از دست رفتن جان یک فلسطینی بی‌گناه، به اندازه از دست رفتن جان یک اسرائیلی اسفبار است.**

- **مرحله دوم: پذیرش: ما می‌پذیریم که اسرائیل در جلوگیری از تلفات غیرنظامی همیشه موفق نیست**

- **مرحله سوم: تلاش: ما نسبت به انجام هر کاری که در توان داریم برای جلوگیری از تلفات غیرنظامی متعهد باقی می‌مانیم.**

- **مرحله چهارم: مثال‌ها: اجازه دهید به شما بگویم که نیروهای نظامی ما در حصول اطمینان از این که غیرنظامیان فلسطینی سالم و ایمن بمانند، چقدر آموزش دیده، ورزیده و ماهر هستند.**

- **مرحله پنجم: وضعیت را به نفع خود تغییر دهید: این یک تراژدی بزرگ است که حماس برخوردار از حمایت ایران، به مناطق غیرنظامی ما موشک پرتاب می‌کند در حالی که خود در میان مناطق غیرنظامی‌شان**

پنهان می‌شوند. این موضوع منجر به کشته شدن اسفبار افرادی از هر دو طرف می‌شود. شما اگر در این وضعیت بودید چه کار می‌کردید؟

لازم است ما توجه خاصی را نسبت به مرحله ۲ جلب کنیم. واتمود نکند که اسرائیل بدون اشیاء یا خطاست، این درست نیست و هیچ‌کس آن را باور نمی‌کند. این کار تنها باعث خواهد شد مستعین شما در مورد صحت و درستی هر آنچه می‌گویید تردید کنند. مردم از اسرائیل انتظار ندارند که در تمام اقداماتش برای متوقف ساختن تروریسم، صددرصد موفق باشد. پذیرش این که اسرائیل اشتباهاتی دارد و این اشتباهات را ادامه می‌دهد عدالت کلی موجود در اهداف اسرائیل را اعم از صلح و امنیت و کیفیت بهتر زندگی برای همه، تضعیف نمی‌کند. از آنجا که اسرائیل به عنوان یک طرف قوی‌تر به نظر می‌آید شما باید فروتنی داشته باشید.

۵) آیا شما وقت گذاشته‌اید ببینید حملات موشکی در کجا اتفاق می‌افتد؟ اگر این کار را انجام ندهاید پس نباید در تلویزیون سوالاتی در مورد این مساله مطرح کنید. سخنگویان فلسطین با گفتن این که آنها در محل وقوع حملات حضور داشته‌اند و لذا می‌توانند گزارش دقیق‌تری از آنچه واقعاً می‌گذرد ارائه نمایند تاثیرگذاری بیشتری داشته‌اند. شما باید آماده باشید تا به این سوال با عبارت «بله من آنجا بوده‌ام و اجازه دهید بگویم چقدر اوضاع و شرایط ترسناک و بد است» پاسخ دهید.

۶) چنانچه در توجیه اصل تناسب حملات درآمده‌اید مجدداً از سوالات فرضیه‌ای و نظریه‌ای استفاده کنید. واقعیت این است که تعریف خوبی از پاسخ نسبی در این حالت وجود ندارد که غیرنظامیان شما توسط موشک‌هایی که در مدارس و بیمارستان‌ها پنهان شده‌اند مورد حمله قرار می‌گیرند. به همین دلیل است که حماس موشک‌ها را در این نقاط حساس جای می‌دهد. آنها می‌دانند چنین کاری، توانایی شما را برای گفتن این مطلب به جهان که شما هر آنچه لازم است برای محافظت از مردم خود انجام می‌دهید تضعیف می‌کند. به جای اظهار مثبت در مورد میزان دقیق نیرویی که باید در اینگونه مواقع به کار گرفته شود، از سوالات نظریه‌ای و فرضیه‌ای برای مجاب ساختن مخاطب خود در مباحث استفاده کنید تا به پاسخی که مطلوب شماست دست پیدا کنید.

- حماس، هر روزه، به طور آگاهانه جوامع اسرائیلی را با موشک هدف قرار می‌دهد.
- شما فکر می‌کنید پاسخ موجه به این اقدام چیست؟
- فکر می‌کنید اسرائیل چگونه می‌تواند این حملات موشکی را متوقف سازد؟
- یک پاسخ مشروع چیست؟

این فصل رویکردی گام به گام را برای موضوع بسیار دشوار غزه و حق اسرائیل برای دفاع از خود ارائه کرده است. خلاصه این مباحث به صورت سه بند به طور کامل آورده شده است:

عبارتی که موثر هستند

آیا اسرائیل کامل است؟ نه! آیا اسرائیل مرتکب اشتباه می‌شود؟ بله! هیچ کشوری کامل نیست، اسرائیل خواهان آینده‌ای بهتر است و در آن جهت تلاش و فعالیت می‌کند. فلسطینی‌ها نیز باید آینده‌ای بهتر داشته باشند. آنها نیاز دارند چایی را داشته باشند که بتوانند به آن امیدوار باشند باید چایی برای خود داشته باشند. آنها مستحق برخورداری از حکومت و دولتی هستند که ترور را محو کند نه تنها به خاطر آن که فرزندان اسرائیل ایمن تر باشند بلکه این به معنای آینده‌ای بهتر برای خود فرزندان فلسطین هم خواهد بود. من می‌دانم که در تلاش برای دفاع از فرزندان و شهروندان خود در مقابل تروریست‌ها، اسرائیل به طور تصادفی به مردم بیگناه نیز آسیب رسانیده است. اما من از شما می‌پرسم اسرائیل برای دفاع از خود در هنگامی که یک دولت موشک‌ها را در موزه‌ها مستقر کرده و هر روز آنها را شلیک می‌کند چه کار می‌تواند انجام دهد؟ من از شما می‌پرسم اگر بیش از ۴۰۰۰ موشک به جوامع مختلف شما و از موزه‌های شما به همسایگان شما شلیک می‌شود، شما از دولت خود چه چیزی را می‌پرسیدید؟ از دولت خود انتظار داشتید چه کاری را انجام دهد؟ هیچ دولتی اجازه نخواهد داد جمعیت غیرنظامی‌اش قربانی حملات دایمی و هر روزه قرار گیرد.

بخش ۲: حق اسرائیل در موزه‌های قابل دفاع:

بیش از سه سال تاریخ خشونت‌بار از زمانی که اسرائیل موافقت کرده از غزه و بخش‌هایی از کرانه غربی خارج شود، آمریکایی‌ها وقت داشته‌اند به اوضاع توجه نمایند و افکار خود را شکل دهند.

تصویر بزرگ: آنها بر این باورند که حاکمیت حماس بر غزه، اسرائیل و منطقه را از امنیت کمتری برخوردار ساخته در حالی که برخی نسبت به آنچه رویکرد میانه‌روانه در کرانه غربی و از سوی محمود عباس تلقی می‌کنند، دید مثبت و پذیرفتاری بیشتری دارند. بر اساس این تعارض، آنها مایلند به اسرائیل آزادی عمل بیشتری در مقاومت در برابر درخواست‌ها برای دادن زمین بیشتر در ازای صلح بدهند.

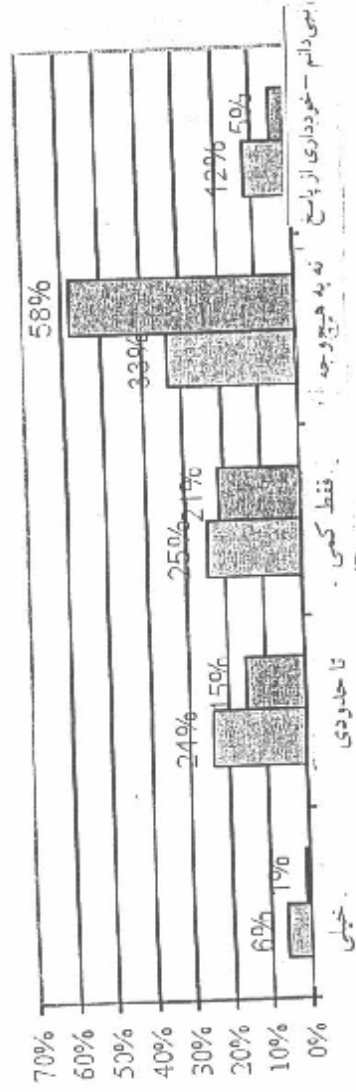
(۱) ابتدا استنباط‌های متفاوت در مورد حماس در غزه و حکومت خودگردان فلسطین در کرانه غربی از سوی آمریکایی‌ها را مورد شناسایی قرار دهید و از آن استقبال کنید. بین اعتبار و مقبولیت حماس و دولت خودگردان یک شکاف بسیار بزرگ وجود دارد تقریباً شش نفر از هر ده آمریکایی اظهار می‌دارند حماس به هیچ روی علاقه‌مند به صلح نیست، در حالی که تنها یک سوم همین تصور را در مورد حکومت خودگردان دارند. تقریباً نیمی از آنها (۴۹ درصد) نیز تصور می‌کنند که حکومت خودگردان دست کم تا حدی نسبت به صلح علاقه‌مند است. در حالی که ۳۶ درصد همین تصور را در مورد حماس دارند. (نمودار بعد را ملاحظه کنید)

در این فضای شکاف، زمان شما باید صحیح باشد، شما می‌توانید و باید از یک رویکرد معتدل‌تر برای توصیف کسانی که در کرانه باختری هستند پیش بگیرید و رفتار آنان را استاندارد تصور کنید که حاکمان غزه باید این رفتار را آرزو کنند.

ما امیدواریم روزی فرا رسد که مردم فلسطین در غزه حاکمانی داشته باشند که واقعاً خواهان کار در جهت صلح باشند مانند رهبران میانه‌رو در کرانه غربی.

سوال الف: (نظرسنجی ملر لوتتر-ژانویه ۲۰۰۹)
فکر می کنید حکومت خود گردان به رهبری محمود عباس که کرانه باختری را در کنترل خود دارد چقدر به توافق صلح با اسرائیل متعهد است.

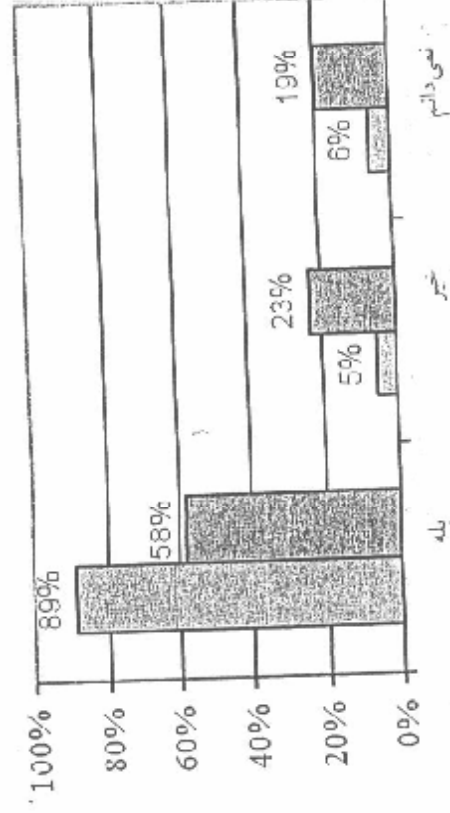
سوال ب: فکر می کنید رهبری فلسطین در غزه به فرماندهی حماس چقدر به صلح با اسرائیل متعهد است؟



۲) آمریکایی ها با دسترسی اسرائیل به مرزهای قابل دفاع و قابل توجه موافق هستند. اما این وضعیت دلیل خوبی برای شما نیست که تعیین کنید مرزهای اسرائیل دقیقاً کجا باید باشد. از صحبت کردن در مورد مرزها به صورت مرزهای قبل یا بعد از سال ۱۹۶۷ اجتناب کنید؛ چرا که این کار تنها تاریخچه نظامی اسرائیل را به یاد آمریکایی ها می آورد، به ویژه در میان چپ و این موضوع باعث آزار شماست. به عنوان مثال؛ وقتی شما از حق اسرائیل برای برخورداری از مرزهای مربوط به سال ۱۹۶۷ صحبت می کنید، این مرزها از سقف ۸۹ درصد به زیر ۶۰ درصد کاهش می یابد.

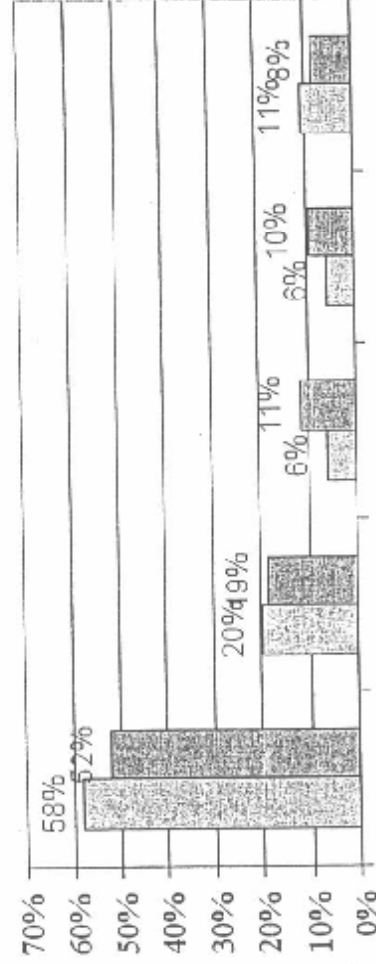
سوال الف: آیا اسرائیل حق اساسی برای دسترسی به مرزهای قابل توجه دارد؟

سوال ب: آیا اسرائیل اگر کنترل حداقل سرزمین هایش را که در سال ۱۹۶۷ اشغال کرده دوباره به دست گیرد، از حق دسترسی به مرزهای قابل توجه را دارد؟



۳ در واقع هنگامی که شما در مورد زمین های سال ۱۹۶۷ صحبت می کنید، می توانید احساسات عمومی را کاملاً علیه خود بشورانید. اما چنانچه شما خطر تروریسم را که باعث ساقط شدن هواپیماها می شود مورد سوال قرار دهید، حمایت از خود را بالا می برید.

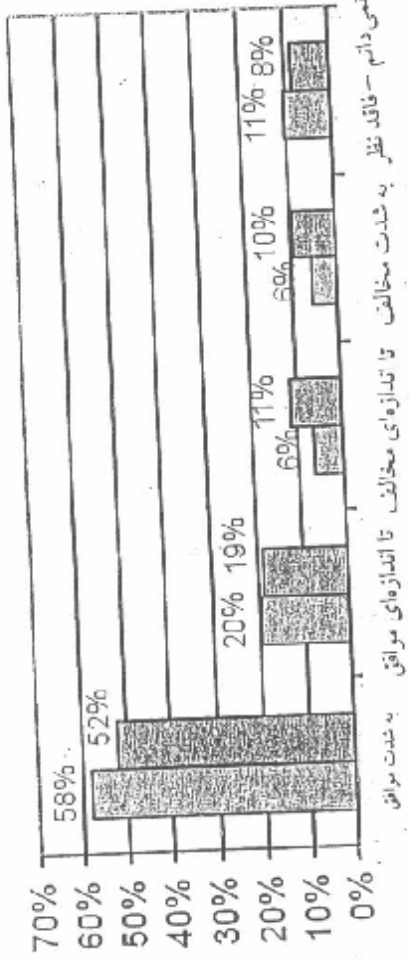
سوال الف: نگرش سنجی ملر لوتنز ژانویه ۲۰۰۹
اسرائیل باید تمام سرزمین های اشغالی سال ۱۹۶۷ را صرف نظر از استنادات امنیتی باز پس دهد؟
سوال ب: اسرائیل باید تپه هایی را در اطراف فرودگاه خود حفظ کند به گونه ای که تروریست ها نتوانند به آن با موشک شلیک کنند.



یک اکثریت قوی از مردم آمریکا (۵۸ درصد) با این عبارت ساده که اسرائیل باید سرزمین های اشغالی در سال ۱۹۶۷ را باز پس بدهند موافق هستند. با این وجود یک اکثریت ساده هم (۵۲ درصد) موافق هستند که اسرائیل برخی از این سرزمینها را برای حفاظت هواپیماهای خود نگه دارد و در اینجا برخی از بهترین کلمات شما که ۷۱ درصد از افکار عمومی آمریکا (و از جمله ۵۲ درصد به شدت) با آن موافق هستند ارایه می گردد.

کلماتی که موثر هستند

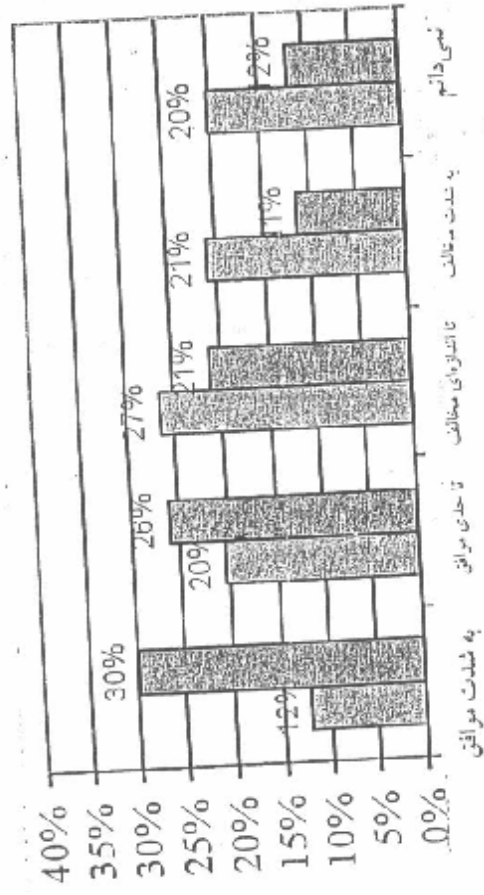
اسرائیل نباید در ازای صلح سرزمینی را بدهد زیرا هر دفعه این کار را انجام داد جنگ بیشتری راه افتاد.



در مجموع این که آمریکایی ها بر این باورند که قدرت اسرائیل به واسطه خروج از غزه تضعیف شد سوال الف: (ستون کم رنگ): نگرش سنجی ملر لونتز ژانویه ۲۰۰۹

خروج اسرائیل از سرزمین های غزه در سال ۲۰۰۵ ارتش اسرائیل را قوی تر ساخت.

سوال ب: (ستون پررنگ): خروج اسرائیل از سرزمین های غزه یک شکست استراتژیک بود؟



در مجموع این که آمریکایی ها بر این باورند که قدرت اسرائیل به واسطه خروج از غزه تضعیف شد
سوال الف: (ستون کم رنگ): نگرش منجی ملر لونتز ژانویه ۲۰۰۹

خروج اسرائیل از سرزمین های غزه در سال ۲۰۰۵ ارتش اسرائیل را قوی تر ساخت.

سوال ب: (ستون پررنگ): خروج اسرائیل از سرزمین های غزه یک شکست استراتژیک بود؟

صلح: پیام محوری

دنیا می‌خواهد و نیاز دارد که بشود می‌توان جلوی ترور را گرفت. آنها باید بر این باور باشند که در نقطه‌ای تمام طرف‌ها در کنار یکدیگر جمع شوند و نقطه مشترک را بیابند.

ممکن است شما نخواهید این را بشنوید، اما طرفی که به نظر برسد بیشتر خواهان صلح است حمایت افکار عمومی را که به کسی نعهدی ندارند به دست خواهد آورد. دقیقاً به همین خاطر است که سخنگویان فلسطین، وازه صلح را دایماً تکرار می‌کنند. اگر این تمایل آشکار به صلح نتواند به مجموعه تلاش‌های ارتباطی اسرائیل برسد، حمایت اسرائیل کاهش خواهد یافت. اما به کار بردن صلح و امنیت در همان جمله کاملاً قابل قبول و حتی مطلوب است. آمریکایی‌ها اساساً بر این باورند که هر دموکراسی حق دفاع از خود را دارد و آنها اعتقاد دارند که اسرائیل وقتی به بیگگاران آدم کش پاسخ می‌دهد، در واقع از این حق خود استفاده می‌کند.

آمریکایی‌ها به نیت، بیشتر از عمل و اقدام پاسخ می‌دهند، اسرائیل هم باید همان استراتژی را به کار گیرد، حتی پیام اسرائیل باید در مورد صلح و امنیت باشد.

اجازه دهید در مورد نحوه صحبت در خصوص صلح به ذکر جزئیات بیشتری بپردازیم:

۱) بهترین راه برای طرح موضوع صلح در آینده اثبات این است که صلح در گذشته چگونه به وجود آمد. اسرائیل (به نحو غیر متصنّفانه‌ای) در میان اروپایی‌ها و چپ‌های میانه‌رو آمریکا هنگامی که از نیت صلح خود سخن می‌گوید، با مشکل اعتبار روبرو می‌شود. که دو دلیل دارد: اول: به لطف رسانه‌ها، همه آنچه آنها می‌بینند نبردهای اسرائیل است. آنها به ندرت تحریک کردن‌های حماس بر خوردار از حمایت ایران و سایر تروریست‌ها را می‌بینند. دوم این که مردم فراموش می‌کنند که اسرائیل در دستیابی به صلح یک سابقه موفق دیپلماتیک دارد. این بر عهده شماسنت توضیح دهید و به دیگران یادآوری نمایید، تاکید کنید که چگونه اسرائیل با رهبران میانه‌رو عرب و کشورهای که در همان صلح شریک هستند صلح واقعی و پایدار ایجاد کرده است. این به شما کمک خواهد کرد مطالب لازم برای متزوی ساختن حماس به عنوان یک سازمان تندروی جنگ‌طلب و غیرمصلحانه جو در دست داشته باشید.

تنها به خاطر داشته باشید که بدون امیدواری دادن نسبت به آینده، به مسایل گذشته نپردازید. موفقیت‌های گذشته را با احضالات آینده بیوند دهید. ما توصیه می‌کنیم عبارت زیر را بگویید:

یک واقعیت مسالمت‌آمیز جدید که برای هر دو، اسرائیل و اعراب خوب است

این بسیار مهم است، اقتضارات گذشته خود را تنها برای اخذ تصویب افکار عمومی مطرح سازید. افکار عمومی می‌خواهند بدانند که شما نیز نسبت به آینده متعهد باقی می‌مانید.

عباراتی که موثر هستند

امروزه اسرائیل با دو همسایه خود-پادشاه اردن در شرق و مصر در جنوب- در صلح به سر می برد. مایلیم شاهد صلح اسرائیل با لبنان، سوریه و کشورهای بیشتری در جهان عرب باشیم و هیچ دلیل منطقی که ما نمی توانیم در صلح باشیم وجود ندارد.

من امروز در اینجا می گویم، من رهبران تمام کشورهای عربی را دعوت می کنم به اورشلیم بیایند. تروریسم را محکوم کنید، به فرهنگ نفرت پایان دهید، بیاید یک واقعیت جدید ایجاد کنیم، یک واقعیت مسالمت آمیز جدید، واقعیتی که هم برای یهودیان و هم اعراب خوب خواهد بود و ما می توانیم با آن خاورمیانه ای بهتر برای فرزندان و نوه هایمان به وجود آوریم، به نحوی که آنها ناگزیر نباشند در فضای ترس از جنگ، تروریسم و خشونت زندگی کنند.

ما مصمیم به جستجوی خود برای رسیدن به صلح با آنهايي که در طرف فلسطین دارای تعهد متقابل هستند ادامه دهیم، ما مشتاق یافتن فرصت هایی برای صلح با کسانی هستیم که تصمیم گرفته اند از ترور و خشونت تبری بخورند و نماینده واقعی آرمان ملی و نه نماینده دستور کار و برنامه نفرت و انزجار هستند.

عباراتی که باید آنها را به خاطر سپرد:

متعهد: این لغت گویای آن است که شما هر آنچه ممکن است انجام می دهید تا امری را محقق سازید. این لغت نسبت به کلمه قول یا پیمان بسیار قوی تر است.

به اورشلیم بیایند: نمادگرایی عینی در نزد آمریکایی ها گم نشده است. این لغت می گوید که شما در این امدادسانی جدی هستید.

توجه کنید چگونه پس از بازگشت دوباره به صلح اسرائیل در گذشته و توجه دادن نسبت به آن، این سخنگوی طرفدار اسرائیل محور صحبت خود را تمرکز بر آینده قرار داد.

در اینجا پیام دیگری را می خوانید که چقدر خوب توسعه پیدا کرده است.

ادعان به گذشته هم خوب و هم بد

ما می دانیم تاریخ مناقشه ما مشحون از یاس و سرخوردگی و بی اعتمادی از هر دو سوی اسرائیل و فلسطینیان است و اسرائیل مایل است برخی از تقصیر آنچه در گذشته حادث شده است را بپذیرد.

به هر حال در تمام تاریخ مان، ما اعلام کرده ایم که به صلح در جایگاهی بالاتر از همه چیزهای دیگر ارزش قایلیم، در امیدواری ما نسبت به صلح، ما بر اختلافات فائق آمدیم و با همسایگان عرب خود یعنی مصر و اردن به دنبال توافق را جستجو کردیم.

ما نسبت به صلح متعهد می مانیم، ما به مردم فلسطین تشکیل کشوری برای خودشان شامل تمام غزه و تقریباً همه کرانه غزی را پیشنهاد کردیم. در غزه رهبران حماس، پیشرفت به سمت صلح را رد کردند و به داخل اسرائیل با موشک حمله نمودند در کرانه غزی رهبران آنها تلاش های صادقانه تری برای صلح انجام داده اند، دال بر این که صلح، امکان پذیر است. هنگام تغییر فرا رسیده است. زمان تغییر نه تنها برای ما بلکه برای پسرعموهای فلسطین نیز فرا رسیده است.

شهرک‌سازی و اسکان یهودیان؛

اگر قرار است صلح واقعی داشته باشیم، اسرائیلی‌ها و فلسطینی‌ها ناگزیر خواهند بود در کنار یکدیگر زندگی کنند. این ایراد که هر جا که شما فلسطینی دارید، یهودی نمی‌تواند باشد و یا این که برخی مناطق باید عاری از یهودی باشد یک ایراد نژادپرستانه است. ما نمی‌گوییم که باید اعراب را از اسرائیل پاکسازی کرد. آنها شهروند اسرائیل هستند و از حقوق برابر برخوردارند. ما نمی‌توانیم شاهد این گفنه باشیم که لازمه صلح این است که هر منقله فلسطینی در اثر پاکسازی قومی عاری از یهودیان باشد. ما آن را قبول نداریم. پاکسازی هر یک از طرفین توسط دیگری غیرقابل قبول است.

بهترین استدلال برای شهرک‌سازی‌ها:

شهرک‌سازی‌ها و اسکان یهودیان به تنهایی، دشوارترین مساله اسرائیل است و خصوصت ورزی باین و باخط‌مشی اسرائیل که به نظر می‌رسد اسکان یهودیان و فعالیت و شهرک‌سازی را ترغیب کرده باشد، روشن و بدیهی است تا زمانی که سیاست دولت اسرائیل در این زمینه تغییر نکند بهترین رویکرد ارتباطی عبارت است از:

(۱) در مورد علاقه‌مندی و آمادگی برای مذاکره و کمپ دیوید در شرایط هم‌زمان صحبت کنید: اروپایی‌ها، آمریکایی‌ها به‌طور اعم و یهودیان آمریکا به‌طور اخص از گسترش شهرک‌های یهودی در کرانه غربی حمایت می‌کنند. در مقابل، هم یهودی‌ها و هم غیریهودیان از امحال برخی از شهرک‌ها مشروط بر آن که این کار به موافقت‌نامه صلح منتج شود یا جزئی از آن باشد حمایت می‌کنند. این موضوع در کمپ دیوید هم پیشنهاد شده بود.

(۲) مثال‌های خاص از این که چگونگی اسرائیل قبلاً به نام صلح فداکاری کرده است بیان کنید. بیش از ۹۰۰۰ اسرائیلی از جمله ۱۷۰۰ خانواده در سال ۲۰۰۵ در تلاش برای صلح از غزه بیرون رانده شدند. اسرائیل در مقابل چه چیزی را دریافت کرد؟ موشک از سوی تروریست‌های برخوردار از حمایت ایران. آمار مربوط به این قسمت در ضمیمه ۳ وجود دارد.

(۳) سه رهبر سابق اسرائیل برای حل و فصل موضوع شهرک‌سازی اعلام آمادگی کرده‌اند. این واقعیت که سه نخست‌وزیر اسرائیل آماده بوده‌اند بخشی از شهرک‌ها را برچینند، صداقت اسرائیل را در این موضوع اثبات می‌کند. این سه نخست‌وزیر را نام ببرید. هر چند بیشتر مردم آنها را نخواهند شناخت و برخی از رهبران لیگود ممکن است این امر را ناخوشایند بپند اما نام بردن از آنها طرح موضوع توسط شما را تقویت می‌کند. در واقع در طول دوره اول نخست‌وزیری نتانیاهو، او شهرک‌سازی جدیدی انجام نداد و در توافق‌های

موسوم به وای (WYD)، او کنترل اماکن مقدس یهودی در هبرون را واگذار کرد. هر وقت یک شریک واقعی برای صلح باشد اسرائیل هم آنجاست. اما چه تعداد موشک‌های دیگری را اسرائیل باید دریافت کند؟

۴) شهرک‌سازی‌ها برای امنیت اسرائیل ضروری است.

به مخاطبان بگویید که شهرک‌های یهودی به طور تصادفی ایجاد نشده‌اند. این شهرک‌ها بر فراز تپه‌ها و کوه‌ها و در مناطق حساس نظامی دایر شدند تا به عنوان یک سپر و حائل امنیتی بین اسرائیل و همسایگان عرب آن عمل کند. سپس به مخاطبان خود یادآور شوید که اسرائیل طی ۵۵ سال گذشته، چهار بار با تهاجم گسترده چند ملیتی علیه خود روبرو بوده است و شهرک‌ها در این زمینه یک سیستم هشدار موثر به موقع محسوب می‌شوند. عنوان کنید که پس از تخلیه شهرک‌ها در سال ۲۰۰۵ نقطه آغاز پرتاب موشک‌ها، از غزه بوده است و این مثالی است از آنچه برای اسرائیل در بی‌ترک این مناطق اتفاق می‌افتد. به مخاطبان خود یادآوری کنید که اسرائیل به مرزهای قابل دفاع نیاز دارد و این که دادن اجازه کنترل تپه‌های اطراف فزود گاه بین‌المللی اسرائیل به تروریست‌های برخوردار از حمایت ایران خطرناک خواهد بود؛ کاری که آنها را قادر می‌سازد با موشک به هواپیمایا شلیک کند.

عبارت ویژه‌ای که در مورد شهرک‌سازی‌ها موثر و کارآمد است.

(۱) هر جا که ممکن است از موضوع شهرک‌سازی به عنوان چالش بزرگتر بر سر راه حصول به یک راه‌حل مسالمت‌آمیز که طی آن اعراب و اسرائیلی‌ها با صلح و آرامش در کنار یکدیگر زندگی کنند نام ببرید. افکار عمومی با شهرک‌سازی‌ها مخالف هستند، این مخالفت حتی در میان طرفداران اسرائیل نیز دیده می‌شود. اما اگر شما این موضوع را به عنوان بخشی از یک گفت‌وگوی بزرگتر در خصوص یافتن راهی برای این که هم اعراب و هم اسرائیلی‌ها در کنار یکدیگر، احترام و حقوق برابر زندگی کنند، آنگاه مباحثه را به سمت وضعیت مطلوب برای خود سوق می‌دهید. عبارت زیر به عنوان راهی مفید برای تغییر مسیر موضوع شهرک‌سازی به سمت صلح عمل می‌کند:

عباراتی که موثر هستند

صلح تنها در مورد شهرک‌سازی‌ها نیست؛ در مورد شغل، رفاه و امیدواری برای تمام طرف‌های مناقشه و برای فلسطینی‌ها و اسرائیلی‌ها، به طور یکسان است. هر کودک فلسطینی داشتن آینده‌ای بهتر است و همین‌طور هر کودک اسرائیلی چنین استحقاقی دارد. اگر ما بتوانیم بر سر این موضوع توافق داشته باشیم و انجام کارهایی که به کودکانمان آسیب می‌رساند را متوقف کنیم، می‌توانیم حرکت در مسیر درک و احترام متقابل را آغاز کنیم. ما باید به تصویر بزرگ نگاه کنیم. ما باید در مورد آینده فکر کنیم نه زندگی در گذشته یا شکایت در مورد حال، این تصویر در مورد سرزمین نیست در مورد تروریسم است، هنگامی که ما به تروریسم پایان دهیم، می‌توانیم بنشینیم و مساله سرزمین را حل و فصل کنیم.

۲) راه‌حل‌هایی را مورد تأکید قرار دهید که در آن هیچ‌کس ناگزیر نباشد خانه‌های خود را ترک گوید.

آمریکایی‌ها نسبت به راه‌حل‌هایی که متضمن بازتعریف مرزها بر روی نقشه باشند و در اثر آنها کسی اعم از اسرائیلی یا فلسطینی ناگزیر نباشد خانه، شغل و جوامع خود را ترک گوید بیشتر رضایت دارند. بار دیگر اصل برابری متقابل و حق زندگی در خانه خودتان جزو مفاهیم کلیدی است که شما آن را می‌سازید.

عباراتی که موثر هستند

چرا باید همه یهودیان ناگزیر باشند کشور آینده فلسطین را ترک کنند؟ ۱/۴ میلیون شهروند عرب در اسرائیل زندگی می‌کنند که در صورت تشکیل دو کشور مستقل، باز هم شهروند اسرائیل باقی خواهند ماند. خوب! در این صورت چرا باید یهودیان جایی را که فلسطین نامیده خواهد شد ترک کنند؟ آیا ما نباید از کشور فلسطین که یک دموکراسی واقعی است انتظار داشته باشیم به تمام مذاهب احترام بگذارد و به شهروندانش اجازه دهد خانه‌ها و جوامع خود را حفظ کنند؟

ما به طور ویژه به طرح سوالات فرضیه‌ای، نظریه‌ای، همانند بالا در مورد مساله چالش برانگیزی همچون شهرک‌سازی‌ها تاکید می‌کنیم. در عین حال یک رویکرد موثر با استفاده از عبارات زیر وجود دارد.

عبارت موثر

اسرائیل در مورد برچسب شهرک‌های عرب‌نشین در داخل اسرائیل سخنی نمی‌گوید. در یک جامعه دموکراتیک، اعراب و یهودیان باید قادر باشند در کنار یکدیگر با صلح و آرامش زندگی کنند، هیچ کسی نمی‌گوید که سرزمین اسرائیل باید عاری از اعراب باشد. باید از رهبران فلسطین پرسید چرا آنها همیشه خواهان سرزمینی هستند که عاری از یهودیان باشد.

۴) در موضوع اسکان یهودیان (شهرک‌سازی‌ها) و پناهندگان (آوارگان) بر اصل برابری متقابل تاکید کنید. به آمریکایی‌ها باید یادآوری کرد که چگونه اسرائیلی‌ها نیز مشکلات و سختی‌های پناهندگان را درک می‌کنند. دقت کنید این موضوع، چیزی نیست که روابط آن احساس ترحم برای اسرائیل صورت گیرد بلکه تنها فرصتی برای تاکید بر این که چگونه مردم هر دو طرف مستحق این حق برابر هستند که در خانه‌هایشان بمانند ایجاد می‌کند.

چگونه در مورد شهرک‌سازی‌ها صحبت نکنیم:

هر کس به عبارت شهرک‌سازی می‌رسد، فکر می‌کند به واژه‌ای خاص که از ابتدا محتم بوده رسیده است. برای آمریکایی‌های بی‌طرف تاکید بر هیچ موضوعی بیشتر از پیام و گفت‌وگو در جهت شهرک‌سازی‌ها دشوارتر نیست. تعداد زیادی از رهبران آمریکایی و یهود در این زمینه تلاش کرده‌اند اما مخاطبان آمریکایی و اروپایی تقریباً هر آنچه ما آزمودیم را رد کردند. زبان معجزه‌آسایی برای منحصسازی حمایت افکار عمومی وجود ندارد.

در صحبت پیرامون چنان موضوعی، یکسری اجرای زمانی وجود دارد که قطعاً موثرتر عمل می کنند و برخی اجرای زمانی نیز تأثیری ندارند. به طور خاص در مورد شهرک‌سازی‌ها سه استدلال وجود دارد که شما نباید به آنها متوسل شوید:

- ۱) **استدلال مذهبی:** نقل قول از انجیل در دفاع از شهرک‌سازی‌های فعلی، نتیجه و تأثیر مطلقاً معکوس خواهد داشت. حتی مخاطبان یهودی شما نیز در اقدام و تلاش برای استفاده از عبارات انجیل به منظور توجه شهرک‌سازی‌ها، خود را عقب خواهند کشید.
- ۲) **استدلال مالکیت:** برخی از کسانی که این مدرک را می‌خوانند این نصیحت را از منظر ایدئولوژیک رد خواهند کرد اما طرح این ادعا که اسرائیل مالک سرزمین‌هایی است که شهرک‌ها باید در آن احداث شود، باعث خواهد شد مستمعین و مخاطبان شما هر چیز دیگری را هم که شما می‌گویید رد کنند.
- صورت معنا شناختی مهم نیست ولی اگر باعث ایجاد این اصلاح در فلسطینی‌ها شویم که به جای سرزمین اشغالی از عبارت سرزمین مورد مناقشه استفاده کنند، باید بپذیریم که شهرک‌سازی‌ها نیز یک موضوع و سرزمین مورد مناقشه است.
- ۳) **استدلال سیو بلا یا بلاگردان:** طرح این ادعا که فلسطینی‌ها و سایر گروه‌های عرب از موضوع شهرک‌سازی برای کسب منافع سیاسی مورد بهره‌برداری قرار می‌دهند، ممکن است صحیح باشد اما کاری جهت مشروعیت‌سازی برای خط مشی اسرائیل انجام نمی‌دهد و نهایتاً یادآوری می‌کنیم که هرگز به صورت مطلق صحبت نکنید به ویژه در مورد موضوعی که بسیار جنجالی و مشحون از سایه‌های خاکستری بر فراز آن است. موضوع شهرک‌سازی در نظر افکار عمومی چین وضعیتی را دارد.

عباراتی که موثر و کارآمد نیستند

آنها که تصور می‌کنند علت مناقشه تمایل اسرائیل به تملک سرزمین‌هاست کاملاً در اشتباهند، این ممکن است برداشتی باشد که برخی به دنبال ارتقاء و توسعه آن هستند، اما این واقعیت کار ما و خط مشی ما نیست.

فصل ۹؛

اورشلیم

دشوارترین موضوع برای ایجاد ارتباط، حل و فصل قضیه اورشلیم است.

غالب آمریکایی‌ها از اسرائیل می‌خواهند مسولیت اماکن مقدس مذهبی را به عهده داشته باشند و صریحاً ابراز می‌دارند که از تبعات و عواقب واگذاری کنترل این اماکن به فلسطینی‌ها بیم دارند. به موارد ذیل توجه کنید.

- ۷۱ درصد از مردم آمریکا برای حفظ اماکن مقدس در اورشلیم بیشترین اعتماد را به اسرائیل دارند و این در حالی است که تنها ۶/۱ درصد به حکومت خود گردان فلسطین اعتماد دارند و ۸/۵ درصد نیز به هیچ کدام از این دو گروه اعتماد ندارند.

- ۵۴ درصد از آمریکایی‌ها بر این باورند که اورشلیم باید تحت حاکمیت اسرائیل به صورت دست نخورده و متحد باقی بماند، در حالی که ۳۳/۹ هم معتقدند اورشلیم باید به دو قسمت، یکی تحت کنترل اسرائیل و یکی تحت کنترل فلسطین در آید.

با توجه به انتخاب یک گزینه بین این دو گزینه، آمریکایی‌ها از تمام گروه‌های سیاسی و جمعیتی برای حفظ محدوده اورشلیم و حاکمیت اسرائیل بر آن اعتماد دارند. این در حالی است که امیدواری جهانی نسبت از موضوع این است که هر دو طرف به طور مشترک در مسولیت کنترل دسترسی و امنیت اورشلیم ایفای نقش کنند.

آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها همچنین معتقدند که اعراب و مسلمانان ادعاهای معتبری نسبت به اهمیت اورشلیم دارند، کما این که یهودیان و مسیحیان نیز چنین اهمیتی را قایلند. این که آنها اعتماد به اسرائیل دارند تا اورشلیم را کنترل کند، به معنای آن نیست که آنها خواهان انحصاری کردن آن توسط اسرائیل هستند.

۱) راه‌حل نهایی برای اورشلیم احتمالاً دشوارترین موضوع مذاکره است. اجازه دهید آن را برای آخر بگذاریم تا بقیه فرایند صلح از حرکت نیفتد.

آمریکایی‌ها با این رویکرد موافقت نمی‌کنند. آنها نسبت به اهمیت و حساسیت موضوع اورشلیم حساس هستند و شناسایی دارند. اگر همین الان روی آن تمرکز کنید تمام طرف و شانس ویشرفت صلح را از مسیر حرکت خارج خواهید ساخت. شما باید به آنها این حقایق را یادآور شوید، بدین صورت:

عباراتی که موثر هستند

اورشلیم برای ما یهودیان یک شهر مقدس است، اما ما می‌دانیم که برای مسیحیان و مسلمانان نیز آن شهر مقدس است و ما به آن احترام می‌گذاریم. اسرائیل متعهد است به مسأله اورشلیم بپردازد، اما اگر ما آن را در همان اول کار مطرح سازیم نمی‌توانیم کار دیگری را انجام دهیم. ما می‌توانیم به موضوعات ملموس دیگری بپردازیم تا طی آن زندگی بهتری را برای مردم فلسطین و اسرائیل به ارمغان آوریم.

دولت اسرائیل خود را نسبت به این موضوع متعهد ساخته که اورشلیم یکی از مواردی است که در مراحل پایانی مذاکرات مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد، اما اجازه دهید ابتدا با موارد مثبت آغاز کنیم.

۲) موضوع مهم و کلیدی در باب گفت‌وگو پیرامون اورشلیم موارد مشترک برای هر دو طرف است.

آمریکایی‌ها اعتقاد دارند که حصول به یک صلح نهایی و پایدار ممکن نخواهد بود، مگر آن که یک رویکرد متکثر برای اورشلیم وجود داشته باشد. دلیل این امر وجود این باور نزد آنها است که همه طرف‌ها نسبت به اورشلیم ادعای مشروع، فرهنگی، قومی، مذهبی و دینی دارند که باید مورد بررسی قرار گیرد. از این رو زبان به کار رفته در عبارت ذیل بهترین رویکرد ممکن است.

عباراتی که کارآمد هستند

تعهد من برای خدمت به مردم به آنچه آنها بر آن باور دارند ارتباطی ندارد. من باید به همه شهروندان اورشلیم خدمت کنم. به سکولارهای مذهبی، یهودیان، مسیحیان و اعراب باید کمک کنیم. ما همه آنها را در این شهر داریم و نقش شهردار شهر اورشلیم آن است که در جستجوی مخرج مشترک باشد و برای ساکنان آن اعم از عرب یا یهودی، نقش من به عنوان یک خدمتگزار عمومی بهبود کیفیت زندگی آنها، وضعیت ورزشی آنها و توانایی آنها برای داشتن شغلی بهتر است.

نیر برکات شهردار اورشلیم

توجه: مباحثات و آرایه استدلال‌ها در مورد تخریب خانه‌های فلسطینیان به دلیل آن که آنها در داخل محدوده ساخت و سازهای دارای مجوز اورشلیم نیستند به حدی بد از کار درآمده است که ما، حتی نمی‌خواهیم آنها را جزو عباراتی که موثر و کارآمد نیستند هم بیاوریم. آمریکا از این که نقشه‌های محلی مثلاً به آنها بگوید کجا می‌توانند یا نمی‌توانند استخر شنا بسازند یا حصار بگذارند نفرت دارند. شما لازم نیست این خصومت را به موضوعاتی که قصد دارید از آنها اعتبار و اهمیت برای خود بسازید وارد نمایید.

حتی از این بدتر این که صحبت کردن در مورد نقض کدهای ساخت و ساز، در زمانی که ایستگاه تلویزیونی در حال نشان دادن از بین رفتن رخانه‌ای است که قدمت بیشتری نسبت به حکومت مدرن اسرائیل دارد اثرات زیانبار و اسف‌انگیزی دارد.

تضمین وام و کمک مالی

آمریکایی‌ها بدون آن که بخواهند اهل تکرار موضوعی باشند اساساً بر این باورند که یک دموکراسی حتی دفاع از مردم و مرزهای خود را دارد و در حالی که مردم آمریکا کمک‌های نظامی خارجی را در زمانی که دچار کسری بودجه و کاهش دردناک هزینه‌ها هستند، نمی‌خواهند افزایش دهند. تنها و تنها استدلالی که برای اسرائیل موثر و کارآمد خواهد بود در چهار مرحله به شرح ذیل است.

- ۱) اسرائیل به عنوان یک دموکراسی دارای حق و مسوولیت دفاع از مرزها و حفظ مردم خویش است.
- ۲) گروه‌های تروریستی از جمله حزب‌الله و حماس بر خوددار از حمایت ایران، همچنین تهدیدی مستقیم برای امنیت اسرائیل هستند و مگر آن‌جا که مردم بیگناه اسرائیل را گرفته‌اند.
- ۳) اسرائیل تنها و تنها متحد واقعی آمریکا در منطقه است، در این وضعیت بسیار بی‌ثبات و خطرناک برای منطقه، اسرائیل نباید ناگزیر شود که این راه را به تنهایی طی کند.
- ۴) اسرائیل با کمک‌های مالی آمریکا می‌تواند از مرزهای خود دفاع و از مردم خود مراقبت نماید و کمک‌های ارزشمندی را به تلاش‌ها و اقدامات آمریکا برای جنگ علیه تروریزم نماید.

این مهم است تمام استدلال‌ها مبنی بر دموکراسی بودن اسرائیل، دادن اجازه انتخاب شدن به اعراب و خدمت در دولت، حفظ آزادی مذهبی و غیره حائز اهمیت است، اما نخواهد توانست حمایت عمومی برای تضمین وام و کمک نظامی را به سمت دلارهای مالیاتی آمریکا باز کند. باید یک زاویه امنیت ملی وجود داشته باشد. زاویه‌ای که به وضوح با علایق اسرائیل و آمریکا مرتبط است.

عباراتی که موثر هستند

به رخ کشیدن کمک‌های اسرائیل: این اسرائیل بود که خلبان‌ها و هواپیماهای خود را در بمباران راکتورهای اتمی صدام حسین به مخاطره افکند و تلاش‌های او در زمینه سلاح‌های گشتار جمعی را خنثی کرد. این اسرائیل بود که بیشترین اطلاعات جاسوسی مفید را در جهت شکست عراق در سال ۱۹۹۱ توسط آمریکا ارائه کرد. اسرائیل یک سرمایه‌بنیادین منطقه و متحد نظامی در آمریکا طی بیش از ۵۰ سال گذشته بوده است. این رابطه باید حتی و به ویژه در دوران ۱۱ سپتامبر ادامه یابد. این مشارکت دموکراسی‌ها است که به جنگ علیه تروریسم و نبرد برای آزادی اختصاص یافته است.

آمریکایی‌ها اکنون سال‌هاست که در مورد جنگ با ترور می‌اندیشیده و پیرامون آن صحبت می‌کرده‌اند. این واقعیت که حمایت ایران از گروه‌های تروریستی یک تهدید مستقیم برای اسرائیل است اهمیت ویژه‌ای دارد. به

مخاطبان خود یادآور شوید که اسرائیل و آمریکا دارای ارزش‌های مشترک هستند، اما بعد این نکته را مورد تأیید قرار دهید که ما دارای یک دشمن مشترک نیز هستیم. زبان به کار رفته در زیر می‌تواند این منظور را دقیقاً برساند، اما بازدارندگی تنها نیمی از پیام است. شما واقعاً لازم است بر آمادگی تاریخی اسرائیل برای مصالحه و فداکاری به نیابت از سوی آمریکا تأکید کنید. این مساله ممکن است در میان برخی از سیاستمداران اسرائیلی بازخورد خوبی نداشته باشد، اما به طور حتم در ایالات متحده نقش بسیار خوبی ایفا خواهد کرد.

آنچه در پی می‌آید، سخنرانی است که موثرترین زبان برای تضمین وام و کمک نظامی به اسرائیل را مورد تأکید قرار می‌دهد:

سخنرانی پیرامون کمک نظامی

همان طور که همه ما خوب می‌دانیم، اسرائیل در خطر ناگهانی‌ترین منطقه جهان زندگی می‌کند. هر روز ما با یک تهدید نظامی برای مردم خود روبرو هستیم. افرادی که برای کشتن آمریکایی‌ها آموزش دیده بودند در هزاران مایل آن طرف‌تر از سواحل آمریکا برای این کار آموزش دیدند. افرادی که برای کشتن مردم اسرائیل در اردوگاه‌های تروریستی آموزش دیده‌اند، اردوگاه‌هایشان در بیش از ده مایل فاصله با مرزهای اسرائیل واقع نیست.

اسرائیل متفاوت‌تر از تمام متحدان آمریکا، مفهوم دفاع از خود را به خوبی درک می‌کند و به اهمیت جنگ با ترور در سراسر جهان پی می‌برد و همه ما اهمیت ناشی از آوردن دموکراسی اصیل و حقوق بشر واقعی برای تمام کشورها به نحوی که به چرخه خشونت‌های تروریستی پایان دهد را درک می‌کنیم.

این یک کار و وظیفه عظیم است. هیچ کشوری نباید این بار را به تنهایی به دوش بکشد. وظیفه رهانیدن جهان از ترور، آن قدر مهم و کلیدی است که حتی ایالات متحده نمی‌تواند از عهده چالش‌هایی که برای خود در این ارتباط دارد فایز آید، به همین دلیل است که اسرائیل از آمریکا خواسته است که در تلاش برای زهانیدن جهان از ترور شریک او باشد.

اسرائیل برای دفاع از خود درخواست کمک‌های نظامی کرده است. اسرائیل به عنوان یک دموکراسی حق و مسوولیت دارد که از مرزهایش دفاع کند و از شهروندانش مراقبت نماید.

اسرائیل خواستار نیروهای نظامی آمریکا برای دفاع از خویش نیست. اسرائیل حتی خواستار یک سرباز آمریکایی برای دفاع از مرزهای خود نیست. اسرائیل تنها خواهان کمک‌های مالی برای دفاع از خود می‌باشد.

اسرائیل نیاز به تجهیزات دارد تا نیروهایش بتوانند به واسطه این تجهیزات، ایمنی شهروندان غیرنظامی خود را تضمین نمایند و آن را در جهت مبارزه با دشمنان دموکراسی به کار گیرند.

اسرائیل نخواست که کشورش محل تجمع افراط‌گرایان مذهبی باشد که با غروب و دموکراسی اعلان جنگ کرده‌اند، بلکه اسرائیل تنها نیاز به کمک شما دارد.

۶۰ سال پیش، آمریکا به اسرائیل کمک کرد کشورى را از سنگ ریزه دایر کند. اسرائیل ۶۱ سال است که بدی‌های خود را می‌پردازد و از ابتکارات آمریکایی‌ها تبعیت می‌کرده است و آمریکا احتمالاً بهترین متحد ماست. آنها همواره متحد ما بوده‌اند و همواره متحد ما خواهند بود که ما می‌توانیم روی این حساب باز کنیم. آمریکا به عنوان متحد اکنون خواستار از اندکی کمک است، کمکی به اندازه برآورده شدن یک نیاز یک ساعته، بلکه ارتش اسرائیل قوی است. آنها هنوز یک کشور کوچک با مردمی آسیب‌پذیر هستند.

باید به حق آنها کمک کنیم، با حفظ امنیت برای اسرائیل ما کشور را مراقبت کرده‌ایم که به ایجاد و رشد دموکراسی‌های بیشتر در خاورمیانه کمک خواهد کرد و به یاد داشته باشید حتی در یک تراژدی نیز اسرائیل و آمریکا با یکدیگر مویه می‌کنند.

دیوار و حصار امنیتی و ایستگاه‌های بازرسی

کمک به مردم عمومی در درک نیاز و ضرورت حصار امنیتی و ایستگاه‌های بازرسی یکی از مهمترین وظایف شما خواهد بود.

درحالی که رهبران فلسطینی همچنان این حصار امنیتی را «دیوار تبعیض نژادی» یا «دیوار جداسازی» می‌نامند. این گفته ما خطاب به مردم عمومی که «حصارهای خوب، همسایه‌های خوب» پدید می‌آورد:

بر چشمان آنچه شهروندان ما قبلاً در رسانه‌ها به عنوان مانعی بر سر راه صلح شاهدان بوده‌اند نمک می‌باشد. به یاد داشته باشید که پیام‌های مربوط به حصارهای امنیتی و بازداشتگاه‌ها تقریباً منطبق بر یکدیگرند و آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها به طور یکسان آن را درک خواهند نمود. در تمام مراحل ارتباطی ما باید حقیقت را بگوییم. لازم است که از خود فروتنی نشان دهیم و لازم است که با فلسطینی‌ها احساس همدردی کنیم.

در هیچ موضوع دیگری، استفاده از سوالات، فرضیه‌ای یا نظریه‌ای به این اندازه هم نیست. لازم است این موضوع را مورد شناسایی قرار دهیم که مردم فلسطین نیز امید و آرزو دارند.

نخبگان فکری از اقداماتی که اسرائیل برای حمایت از خود در مقابل تروریسم انجام می‌دهد از جمله ساخت حصار امنیتی حمایت می‌کنند. با فرض امنیتی که نخبگان فکری آمریکا نسبت به موضوع حفظ شهروندان خود در برابر تروریسم قابل هستند، باعث تعجب نیست که بسیاری، این حصار را راهی برای تضمین امنیت اسرائیل می‌دانند، اما این حصار همچنین راهی برای محافظت از مرزها نیز هست، درست مثل هر کشور دیگر.

ما استدلال‌های مختلفی را در حمایت از این حصار آزمودیم. سه استدلال نخست جزو موثرترین استدلال‌ها بودند. بیشتر درصد مردم این استدلال‌ها را «بسیار متقاعد کننده» یافتند. در این جا ۸ راه بسیار موفق برای گفت‌وگو پیرامون حصار امنیتی به ترتیب آمده است:

عباراتی که موثر هستند

۸ راه برتر برای گفت‌وگو پیرامون امنیت

۱- هنگامی که رهبران فلسطینی خلع سلاح شوند و تروریست‌ها بازداشت و سازمان‌هایشان خلع ید شوند، آنگاه نیازی

به حصار امنیتی نخواهد بود.

تا آن زمان اسرائیل حق دفاع از شهروندان خود در برابر حمله را دارد و یک راه برای محافظت از آنها وجود همین حصار امنیتی موقت است.

این ایده که حصار امنیتی هدف نیست، بلکه وسیله‌ای برای حصول به هدف است، نکته‌ای است که ارزش طرح و تکرار آن وجود دارد. چنانچه این حصار امروز وجود داشته باشد به نحوی که نسل‌های آینده بتوانند در صلح و شاید در مرزهای باز زندگی کنند، آنگاه پذیرش آن و موضوع دفاع آسانتر خواهد بود.

۲- پس از بیش از ۲۵۰ حمله متفاوت، در سه سال نخست، ماه به ماه خونریزی، اسرائیل باید برای دفاع از خود چه کار می‌کود؟

حصار امنیتی یک شرط لازم است. حتی دولت اسرائیل سال‌ها با آن مخالف بود، اما تروریسم بی‌امان، اسرائیل را وادار ساخته تا از شهروندانش دفاع کند و تا زمانی که تروریسم متوقف نشود گزینه‌ای بهتر از حصار امنیتی نخواهد داشت.

۳- اسرائیل خواهان صلح است: اسرائیل خواهان آن است که هر دو طرف در قضایی عاری از خشونت و ترس زندگی کنند. در واقع اسرائیلی‌ها در کم می‌کنند که متوسط زندگی فلسطینی‌ها پایین است، اما پس از سال‌ها و سال‌ها بمب‌گذاری انتحاری، پس از بمب‌گذاری انتحاری، اگر من یک فلسطینی بودم از خود می‌پرسیدم بر سر میلیاردها دلار پول ناشی از کمک‌های بین‌المللی که به عرفات داده شد و باعث شد در لیست فوربس یکی از مشهورترین افراد روی کره زمین باشد چه آمد؟ و در همان حال من در رنج و نیاز واقعی زندگی می‌کردم و از خود می‌پرسیدم: با این همه خشونت‌ها باید چه کنم؟ چرا هنگامی که عرفات با باراک و کلینتون دیدار کرد، عرفات کمک‌های سخاوتمندانه برای تشکیل کشور فلسطین را نپذیرفت؟ و چرا رهبران امروز حماس در غزه کاری برای رفع نیازهای مردم فلسطین که در نتیجه این اقدامات رنج می‌کشند انجام ندهاده‌اند؟ چرا رهبران حماس همچنان استفاده از استراتژی خشونت را که مردم را به هیچ‌جایی نمی‌رساند ادامه می‌دهند؟ واقعیت تلخ این است که حصار امنیتی، جدیدترین نژادی است که توسط رهبران فلسطینی که اجازه می‌دهند تروریسم به جای مذاکره روش روبه‌رو شدن با همسایه باشد پدید آمده است. جنگ غزه در صورتی که حماس هر سال پشت سر سال قبل به اسرائیل موشک نمی‌فرستاد اتفاق نمی‌افتاد. صلح همچنان تنها راه‌حل واقعی است و اگر دو طرف مایل باشند آن را مغتنم بشمارند در دسترس اسرائیل‌ها و فلسطینی‌هاست.

۴- همیشه بین اسرائیل و غزه یک حصار امنیتی بوده است: فقط یک بمب‌گذاری انتحاری از طرف غزه برای کشتن کودکان اسرائیلی انجام نمی‌شده است. نه فقط یک مورد، بلکه بیش از ۲۵۰ بمب‌گذاری انتحاری از طریق کرانه

غربی سر برآورده و کودکان، زنان و غیرنظامیان اسرائیلی را به کام مرگ کشیده است. اسرائیل اکنون آرزوی زمانی را می‌کشد که یک سپر و محافظ در برابر موشک داشته باشد که بتواند شهروندان خود را در برابر موشک‌ها از غزه به سمت اسرائیل محافظت کند، لذا اسرائیل دیگر نیاز ندارد برای متوقف کردن موشک‌ها در غزه وارد جنگ شود.

۵- امروز حماس همچنان از غزه موشک می‌فرستد. با موشک‌ها، غیرنظامیان را هدف قرار می‌دهند و این موضوع

ایجاد ایستگاه‌های بازرسی را ضروری می‌سازد تا حماس نتواند به موشک‌های پشرفته از سوی ایران دست پیدا کند.

آیا این ایستگاه‌های بازرسی جریان همه سلاح‌ها را متوقف می‌کنند؟ مناسفانه به دلیل تونل‌ها و قاچاق آنها از راه آب

نمی‌توان ورود همه موشک‌ها به غزه را متوقف ساخت، اما حداقل قضیه این است که حماس نسبت به حزب‌الله که

در طول جنگ با اسرائیل در سه تابستان گذشته از آنها استفاده کرد به موشک‌های پشرفته کمتری دست پیدا

می‌کند.

۶- اگر ما بمب گذاری انتحاری می‌داشتیم و مردم را در پیتزافروشی‌ها، عروسی‌ها و در اتوبوس‌ها مورد حمله قرار

می‌دادیم آمریکا چه کاری انجام می‌داد؟

اگر همسایگان ما در آمریکا به سمت ما موشک پرتاب می‌کردند، ما در آمریکا چه می‌کردیم؟ اسرائیل باید چه کار

کند؟

۷- استراتژی انتحار، اگر اجازه دهیم در یک جا موفق شود در همه جا موفق خواهد شد.

هولیناماریان ۱۱ سپتامبر، بمب‌گذاران انتحاری بودند که هزاران آمریکایی را به قتل رساندند و اکنون ما آمریکایی‌ها

از خودمان محافظت می‌کنیم. ما کفش‌هایمان را بیرون می‌آوریم. این کار وقت ما را می‌گیرد. این کار حریم

خصوصی ما را مورد هجوم قرار می‌دهد. در آمریکا بسبب گذاران انتحاری باز هم می‌آمدند، ۲۵۰ بار، پشت سر هم و

از همان منطقه؟ ما باید برای دفاع از خود چه می‌کردیم؟

۸- اسرائیل برای زندگی ارزش قایل است.

اسرائیل یک دموکراسی است که تنوع خود را جشن می‌گیرد. ۱/۲ میلیون شهروند عرب دارد که در آزادی بیان،

مذهب و حتی رأی‌زنگی می‌کنند، اما در مورد رهبران فلسطینی چه باید گفت؟ چرا شما خشونت را متوقف نکردید

و ایجاد یک کشور را نپذیرفتید؟ چرا شما وضعیتی ایجاد کردید که طی آن اسرائیل چاره‌ای جز ساخت یک حصار

امنیتی بد شکل را برای دفاع از شهروندان خود ندارد؟

چه موقع شما استفاده از تلویزیون رسمی فلسطین را برای ترغیب فرهنگ نفرت، خشونت و مرگ را متوقف خواهید

ساخت؟ چه موقع شما کار برای امیدآفرینی و ایجاد فرصت برای تمام فلسطینی‌ها را آغاز خواهید کرد؟

۹- داستان واقعی قربانیان حقیقی را بیان کنید، هر از گاهی مردم بیگناه در اثر نبود حصار امنیتی برای دفاع از آنها

جان خود را از دست می‌داده‌اند.

به بحران یک جنبه انسانی ببخشید. زمانی ماجرای واقعی این قربانیان را بیان کنید.

پس از نظر سنجی، تقریباً دو سوم نخبگان فکری از هر گونه اقدامی که اسرائیل برای محافظت از خود در برابر

تروریسم انجام می‌دهد از جمله ساخت حصار امنیتی حمایت کردند.

دیوار امنیتی اسرائیل



نمودار اطلاعات برگرفته از نگرش‌سنجی از هر یک از رای‌دهندگان ثبت شده با برگزیدگان برای نظر‌سنجی را نشان می‌دهد. همان‌گونه که می‌دانید اسرائیل در حال ساخت دیوار یا حصار امنیتی بین خود و سرزمین‌های فلسطینی است، آیا شما بر این باورید که ساخت این دیوار توسط اسرائیل موجه است یا باید این دیوار برداشته شود؟ نظر‌سنجی پیرامون ساخت دیوار امنیتی اسرائیل - لرنتر

(1) تاکید کنید که مقصود از ساخت این دیوار توسط اسرائیل افزودن سرزمین‌ها به خاک خود نیست. شما می‌توانید این موضوع را عنوان کنید: چون کاملاً درست است و با وجود این ممکن است خیلی‌ها این مساله را ندانند. ساخت دیوار به منظور حفظ جان افراد طراحی شده است و هیچ سرزمینی در اثر آن افزایش نمی‌یابد و مرزی به واسطه آن ایجاد نمی‌شود. دانستن این موضوع استنباط‌ها پیرامون این دیوار را تغییر خواهد داد.

عباراتی که موثر هستند

دیوار امنیتی به مثابه ابزار موقت امنیتی است. قبلاً این دیوار با فرمان دیواتعالی ما چند بار برداشته شده است. وقتی ما با فلسطینی‌ها به صلح برسیم و من امیدوارم آن روز خیلی دور نباشد، این دیوار می‌تواند فرو ریزد و برداشته شود. اما این دیوار در عین حال باعث حفظ جان افراد هم می‌شود و به وجود آورنده ثباتی است که اجازه می‌دهد فرآیند صلح به حرکت خود ادامه دهد.

با جلوگیری از نیاز اسرائیل به پاسخ به حملات تروریستی و به دلیل آن که تروریست‌ها قادر نمی‌شوند به داخل اسرائیل بیایند، این دیوار در واقع پدیده آورنده یک دوره زمانی آرام است که فرصت برای انجام گفت‌وگوهای سیاسی در اثر آن ایجاد می‌شود و این مساله بسیار مهم است.

موارد مهم دیگری که از این پند(پاراگراف) مستفاد می‌شود عبارتند از:

- توضیح دهید چگونه این دیوار در برخی مناطق به دلیل ضرورت‌های سرزمینی و تامین نیازهای فلسطینی‌ها

برداشته شده، این کار بر اساس اصل حاکمیت قانون در اسرائیل و حکم دیوانعالی اسرائیل صورت گرفته است.

البته این قوی‌ترین استدلال شما نیست؛ از این رو به طور مستقل به آن تکیه نکنید و اجازه ندهید که به طور تنها مورد اشاره قرار گیرد. اما می‌تواند به عنوان یک عبارت اعتبارساز و با اهمیت برای این استدلال بزرگتر که این کار تصرف یک زمین نیست مورد استفاده قرار گیرد.

- تاکید کنید چگونه این دیوار و حصار یک ابزار موقت است که برای دسترسی به ایمنی و صلح برای همه در منطقه به کار می‌رود.

۲) تعیین جای احداث دیوار امنیتی نسبت به اصل وجود آن مساله جنجالی تری است. تحقیقات نشان می‌دهد که این

ایجاد دیوار امنیتی برای آمریکایی‌ها ملال‌آور نیست. این محل و جای دیوار است که باعث رنجش است. برای بیشتر آمریکایی‌ها دیوار یک مفهوم خوشایند نیست، اما این مفهوم هنگامی که برای آنها توضیح داده شود موضوع قابل قبولی می‌شود. سرخ شدن و خجالت کشیدن در همان ابتدای طرح موضوع، آنها را به یاد دیوار برلین و به یاد فقدان آزادی و سخنگیری و اعمال محدودیت‌های فیزیکی بر شهروندان تابع قانون می‌اندازد.

به هر حال چنان چه هدف از این دیوار را واقعیت زندگی خطرناک در اسرائیل عنوان کنید، اصل وجود این دیوار قابل قبول می‌شود. به ویژه به دلیل آن که وجود این دیوار موثر است. آنچه قابل قبول نیست این واقعیت است که برخی از نقاط این دیوار در سرزمین‌های فلسطینی قرار گرفته است. به مردم یادآوری کنید که اسرائیل هر آنچه ممکن بوده است برای محدود ساختن تاثیر وجود این دیوار بر زندگی ساکنان محلی از جمله فلسطینی‌ها انجام داده است. اسرائیل تلاش کرده از ایجاد زمین‌های اختصاصی خودداری کند و هنگامی که این مساله غیرممکن شده به ساکنان زمین‌های تملیکی برای احداث دیوار، غرامت کامل پرداخت کرده است. علاوه بر این، اسرائیل پیشنهاد کرده که در داخل مناطق اطراف این دیوار درختان زیتون و میوه پرورش پیدا کند که تاکنون بیش از ۴۰ هزار اصله درخت و نهال زیتون با هزینه اسرائیل به این محدوده آورده شده است.

عباراتی که به کار می‌آیند

این دیوار به آن دلیل که موثر است و به کار می‌آید ساخته می‌شود. این دیوار، بمب‌گذاران انتحاری را از دسترسی به اسرائیل دور نگه می‌دارد. طی سال‌های ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳، ما در اسرائیل به طور تقریباً روزمره شاهد بمب‌گذاری‌های انتحاری در اسرائیل بودیم؛ چرا که هیچ مانعی بر سر راه ورود بمب‌گذاران از کرانه غربی به اسرائیل وجود نداشت و این یک معضل بود. ما در اسرائیل موقعیتی داشتیم که مردم هراس داشتند. مردم می‌ترسیدند بچه‌های خود را با اتوبوس به مدرسه بفرستند. مردم می‌ترسیدند به فروشگاه‌های خرید بروند و نمی‌خواستند به رستوران بروند. این دیوار راهی غیر خشونت‌آمیز برای برخورد موثر با تهدیدات تروریستی است. در مناطقی که دیوار ساخته شده، به میزان قابل توجه و محسوس نفوذ بمب‌گذاران انتحاری کاهش یافته و به ۹۰ تا ۹۵ درصد کاهش رسیده است.

در این جا نمونه‌ای از این که چگونه در مورد دیوار صحبت نکنیم آرایه می‌گردد، حتی صرف اشاره به غضب سرزمین‌های فلسطینی حتی اگر این تعدی و تعرض نسبتاً اندک هم باشد، موضوع را در ذهن مخاطب شما کاملاً بر علیه شما می‌سازد:

مطالبی که موثر هستند

اگر شما واقعاً به محل ایجاد دیوار نگاه کنید، می‌بینید که کم و بیش در امتداد خط قدیمی آتش بس بین اسرائیل و همسایگان عرب ما واقع است. این دیوار هیچ تجاوز یا مزاحمتی را ایجاد نمی‌کند. تصور می‌کنم این دیوار ۸ درصد از کرانه باختری را می‌گیرد و اساساً مناطقی که در حال حاضر این دیوار در آن وجود دارد مناطق پر رونق جوامع یهودی است که نیازمند حمایت و مراقبت است.

فصل ۱۲

حق بازگشت = حق مصادره و توقیف

در ابتدای کار، ما نمی‌توانیم این عبارت را بپذیریم. ما نمی‌توانیم اجازه دهیم این عبارت که مجموعه واژگان موجود در ذهن یک رهبر فکری راه پیدا کند. هر گاه موضوع حق بازگشت مطرح شد ما باید فوراً به آن پاسخ دهیم. نه، شما در مورد حق مصادره و توقیف حرف می‌زنید، آن در مورد بازگشت نیست و ما آن را نخواهیم بپذیرفت. هیچ اتفاقی نخواهد افتاد.

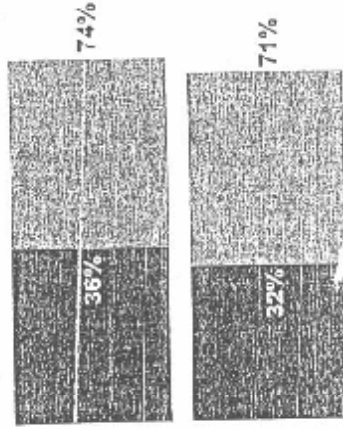
(۱) در امتناع از بازگشت، عقربه‌های ساعت به سمت موضوع مصادره املاک و دارایی‌های خصوصی برای بازگشت به استدلال بازگشت عقربه‌های ساعت دو جزء وجود دارد. یکی این که این موضوع اجرای خطمی به سادگی عملیاتی نیست و دوم این که یهودیان نیز سرزمین‌هایی داشته‌اند که از آنها گرفته شده است. (نمودار زیر) واقعیت این است که بیشتر مردم نمی‌دانند که نزدیک به یک میلیون یهودی از سرزمین‌هایی همچون یمن، مصر، مغرب، سوریه، عراق و ایران از زمان تشکیل اسرائیل از وطن‌های خود رانده شده‌اند، شما باید به این موضوع اشاره کنید. قوی‌ترین استدلال تاکنون تاکنون حرف زدن در مورد ادعای مصادره و توقیف بوده است که دقیقاً به صورت عبارت زیر است:

عبارتی که به کار می‌آیند

در حالی که فلسطینی‌ها شکایت می‌کنند خانه‌ها و املاک و دارایی‌های خود را به هنگام ترک اسرائیل در سال ۱۹۴۸ از دست داده‌اند، درست بسیاری از یهودیان از همان زمان از سرزمین‌های عربی بیرون رانده شدند و خانه و دارایی‌شان را از دست دادند. ما به سادگی نمی‌توانیم عقربه‌های ساعت را به هر یک از دو سمت برگردانیم و باید نگاهمان به آینده باشد.

دو پیام مهم که با عملیاتی شدن چنان پیشنهاد و همچنین با ضرورت نیاز به سوی آینده و نه گذشته سر و کار دارد.

اکنون ما بلیم برخی از دلایلی را که به واسطه آنها بعضی افراد با اجازه به فلسطینی‌ها جهت بازگشت به خانه‌ها و دارایی‌هایشان در اسرائیل مخالفند برشمارم. شما لطفاً بگویید چقدر این دلایل را قانع کننده می‌دانید؟ خیلی قانع کننده، تا حدی قانع کننده، نه چندان قانع کننده و یا به هیچ روی قانع کننده نیست.



به راحتی حرکت دادن صدها هزار فلسطینی به اسرائیل عملیاتی نیست. از زمان ایجاد اسرائیل این خانه‌ها، اداره‌ها و خانواده‌های جدید به اماکی در داخل اسرائیل که توسط فلسطینی‌ها خالی شده بودند نقل مکان کردند و واقعاً اجرایی و عملیاتی نیست که پس از ۶۰ سال از آنها بخواهید این سرزمین‌ها و فضا را دوباره با فلسطینی‌ها شریک باشد. در حالی که بسیاری از فلسطینی‌ها خانه‌ها و دارایی خود را به هنگام ترک اسرائیل در سال ۱۹۴۸ از دست دادند، درست بسیاری از یهودیان نیز به زور از سرزمین‌های عربی رانده شدند که آنها نیز از همان زمان خانه‌ها و دارایی و مایملک خود را باقی گذاشتند. ما نمی‌توانیم غنیمت‌های ساعت را به عقب برگردانیم و نگاهمان باید رو به جلو باشد.

عباراتی که می‌تواند موثر باشد

مساله پناهندگان باید در چارچوب موافقتنامه صلح، حل و فصل شود. اگر می‌خواهیم کشور فلسطین ایجاد شود، اگر قرار است سرزمینی برای مردم فلسطین در چارچوب صلح بین اسرائیلی‌ها و فلسطینی‌ها وجود داشته باشد، مشخصاً این کشور فلسطینی باسختی به فلسطینی‌هایی خواهد بود که بدون ملیت هستند.

اما اگر کسی بخواهد واقعاً منصف باشد و بخواهد موضوع پناهندگان را مورد بررسی قرار دهد، شما نمی‌توانید در قبال آن به کور رنگی دچار شوید. باید به خاطر داشت که صدها هزار پناهنده یهودی از عراق، سوریه و از مصر که از یهودستیزی گریخته‌اند از خشونت در جهان عرب ابراز اتزجار می‌کنند و از آن گریزانند، آنها دارایی خود را جا گذاشتند و به اسرائیل آمدند در حالی که چیزی نداشتند. آنها تنها لباس بر تن داشتند.

به طور حتم اگر کسی بخواهد با موضوع پناهندگان منصفانه برخورد کند، باید به موازات آن با پندهندگان یهود هم همان برخورد منصفانه را داشته باشد.

مارک رگف

۲) به فقدان رهبری از سوی سایر کشورهای عربی برای تامین زندگی بهتر برای فلسطینی‌ها اشاره کنید. آمریکایی‌ها نمی‌توانند درک کنند چرا فلسطینی‌ها در شرایطی که برخی طرفداران عرب آنها ثروت‌های باور نکردنی دارند، هنوز در فقر زندگی می‌کنند، در حالی که مستقیماً به حق بازگشت اشاره نمی‌کنید، توضیح دهید چرا فلسطینی‌ها همچنان به عنوان یک پناهنده زندگی می‌کنند.

عباراتی که می‌تواند موثر باشد

چنانچه کشورهای نفت‌خیز مثل عربستان سعودی و ایران به جای سرمایه‌گذاری در اردوگاه‌های تروریستی و یخب گذاری‌های انتخابی در کرانه غربی سرمایه‌گذاری واقعی انجام می‌دادند، فلسطینی‌ها سطح زندگی با کیفیت‌تری می‌داشتند.

به همین ترتیب تمرکز بر سوء مدیریت و سرقت میلیاردها دلار ناشی از کمک‌های بین‌المللی رویکرد دیگری است که به نحوی موثر اعتبار فلسطینی‌ها را مخدوش می‌سازد.

عبارات موثر در این زمینه

تمام میلیاردها دلار پول، ناپدید شد و حتی خود عرفات نمی توانست پیش‌بینی کند که کجا خواهد رفت. هنگامی که حکومت فلسطین پول‌ها را برای ایجاد شرایط متفاوتی دریافت کرد، این کار را نکرد. شما نباید اسرائیل را در این فساد، سوء مدیریت و غفلت حکومت فلسطین مقصر بدانید.

یک موضوع دشوار برای ارتباط

حق بازگشت موضوعی بسیار دشوار برای اسرائیلی‌ها جهت ایجاد ارتباط موثر پیرامون آن است چرا که بیشتر زبان اسرائیل در این زمینه همانند عباراتی است که طرفداران تفکیک نژادی در دهه ۱۹۵۰ میلادی و طرفداران آپارتاید در دهه ۱۹۸۰ میلادی آن را بر زبان می‌آوردند. واقعیت این است که آمریکایی‌ها این را باور ندارند و مفهوم «جدا و برابر» را نمی‌پذیرند، حتی اگر به آنها گفته شود که فلسطینی‌ها و آمریکایی‌ها از همین برنامه دفاع می‌کنند. این زبان برای گوش‌های آمریکایی‌ها بسیار معنی‌دار و کتابه‌دار است. این مشکل زمانی یک شبه به وجود نیامده است، درست همانند لغت «اشغال» که اسرائیل به فلسطینی‌ها اجازه داد این واژه را خلق کردند و سپس به باز تعریف زبان و تاریخچه پرداختند، اما از آنجا که ما نمی‌توانیم به عقب برگردیم و اشتباهات را تصحیح کنیم به کار بردن واژگان خاص (ترمی‌نولوژی) به موازات حرکت ما به جلو بسیار اهمیت دارد.

قبل از نشان دادن عبارت "حق موثر بازگشت"، مقررات مختلفی برای بحث پیرامون حق بازگشت وجود دارد:

(۱) آن را درخواست بنامید: آمریکایی‌ها دوست ندارند بشنوند که یکی از طرفین این را به صورت درخواست از طرف دیگر مطرح می‌سازد. این موضوع برای آنها بسیار گستاخانه و ناراحت‌کننده است. آنها می‌گویند: فلسطینی‌ها با سرزمین خود راضی نیستند. اکنون خواستار سرزمین‌هایی در داخل اسرائیل هستند.

(۲) این شامل افرادی می‌شود که هرگز در درون مرزهای اسرائیل زندگی نکرده‌اند این موضوع می‌تواند مطرح شود که آن افرادی که واقعاً در داخل مرزهای اسرائیل خانه داشته‌اند شامل دریافت غرامت می‌شوند، اما آمریکایی‌ها با این مفهوم مخالفت خواهند کرد که کودکان و نوه‌هایی که در جای دیگری به دنیا آمده‌اند حق یا ادعایی نسبت به هر چیز ندارند.

(۳) بر این عبارت تأکید کنید: در زمانی در آینده

حق بازگشت همواره یک مفهومی بوده که به واسطه توجه سوال برانگیز آن بد تعریف شده است. اشاره به این که هیچ نقطه شروع و پایانی وجود ندارد و نتیجه‌گیری نهایی و هیچ‌گونه راه‌حلی نهایی وجود ندارد و از این قبیل صحبت‌ها، به طور موثری استدلال در مورد فلسطینی‌ها را تضعیف خواهد کرد.

(۴) تأکید کنید که این موضوع در مورد سرزمین‌ها نیست، در مورد کشور اسرائیل است.

آمریکایی‌ها تصور خواهند کرد چون این موضوع در ارتباط با سرزمین است باید در قالب تلاش فلسطینی‌ها برای ایجاد یک کشور که آنها از آن حمایت می‌کنند مطرح شود. شما باید به طور شفاف عنوان کنید منظور از این تنها

کشور اسرائیل است، از تل آویو تا حیفا و درخوست به طور کلی در مورد سرزمین‌های داخل مرزهای پذیرفته شده بین‌المللی اسرائیلی است.

۵ مهاجرت عمده فلسطینی‌ها

به واسطه حوادث ۱۱ سپتامبر و تهدید مستمر از سوی تروریسم، آمریکایی‌ها در حال حاضر ترس خاصی از مهاجرت‌های عمده دارند. مقایسه چالش‌های فراروی آمریکایی‌ها در ارتباط با مهاجرت‌های نامحدود با وضعیت اسرائیل مورد استقبال واقع خواهد شد.

۶ تضعیف فرآیند صلح

این یک استدلال نهای و غایی است چرا که آمریکایی‌ها معتقدند هیچ درخواستی آقدر مهم نیست که تلاش‌ها برای نیل به صلح را از مسیر خود خارج سازد.

یک سوال دشوار و یک پاسخ کافی به آن سوال: آیا ممکن است برای کسانی که ممکن است مفهوم حق بازگشت فلسطینی‌ها را درک نکرده باشند این مفهوم را توضیح دهید؟

پاسخ: این اساساً یک درخواست فلسطینی است که تمام فلسطینی‌ها نه تنها فلسطینی‌هایی که در طول تاریخ در این جا زندگی کرده‌اند، بلکه کودکان و نوه‌های آنها باید قادر باشند در زمانی در آینده وارد سرزمین‌های قبلی خود شوند. چیزی که اسرائیل در حال حاضر با آن به صورت مهاجرت عمده فلسطینی‌ها روبرو است.

برای ما این یک گفته کاملاً نگران‌کننده از سوی فلسطینی‌هاست که آنها نمی‌خواهند از این درخواست خود چشم‌پوشند، زیرا در زمانی که ما سعی می‌کنیم به صلح بر اساس مفهوم تشکیل دو کشور برای دو مردم دست پیدا کنیم، این گونه به نظر می‌رسد که فلسطینی‌ها با تشکیل یک کشور راضی نیستند. فلسطینی‌ها در ابتدا می‌گویند ما یک کشور فلسطینی برای مردم فلسطین می‌خواهیم که ما می‌پذیریم، اما آنها در خواست‌هایی برای زمین‌های داخل سرزمینی که همه آن را به نام اسرائیل می‌شناسند دارند که ما آن را نمی‌پذیریم.

یک سوال دشوار پیگیرانه و پاسخ آن سوال: و هنوز آیا شما بر این باورید که یهودی‌ها حتی نوگرویده‌ها، حق بازگشت دارند، حتی یهودی‌هایی که ممکن است طی هزار سال هرگز با سرزمین اسرائیل نگذاشته باشند حق آمدن دارند و در مقابل فلسطینی‌هایی که واقعا در تل‌آویو زندگی می‌کرده‌اند از همان حق بازگشت به خانه‌های خود را ندارند؟ آیا این دورویی و تزویر نیست؟

پاسخ: هر که به تاریخ معاصر نگاه می‌کنند تصدیق خواهد کرد که یهودیان سراسر جهان در هر جا که زندگی کرده‌اند به خاطر هویت یهودی‌شان به نحو خشونت‌آمیزی مورد تعقیب و اذیاء قرار گرفته‌اند.

متأسفانه ۶۰ سال پیش، ما شاهد فجایعی بودیم که علیه ۶۰ میلیون یهودی صورت گرفت، چون آنها جایی نداشتند که بروند. این معنا که باید جایی برای یهودیان باشد که آنها در آن استقرار داشته باشند، صرف‌نظر از یهودی بودنشان و به آن بناه بیاورند از جمله دلایل تشکیل کشور اسرائیل بود.

این استدلال بسیار متفاوت با گفته فلسطینی‌هاست مبنی بر این که ما کشوری برای مردم خودمان می‌خواهیم و ما سرزمین‌هایی را در کشور شما هم می‌خواهیم. ما گفته اول آنها را می‌پذیریم و ما نمی‌توانیم عبارت دوم آنها را بپذیریم.

یک پاسخ واقعاً ناگوار به موضوع حق بازگشت سوال: در مورد فلسطینی‌هایی که واقعاً در اسرائیل زندگی کرده‌اند و در تل‌آویو یا حیفا می‌رشد و پرورش یافته‌اند چه می‌گویید؟ آنها خودشان در خانه‌هایشان در آنجا زندگی کرده‌اند، در آنجا به مدرسه رفته‌اند، در جایی که اکنون کشور اسرائیل می‌خوانید پرورش یافته‌اند، آیا آنها نباید از حق بازگشت برخوردار باشند؟ پاسخ: آنها حق دارند در کشوری که مردم خودشان در آن زندگی می‌کنند، زندگی کنند. بله، آنها از این حق برخوردارند. آنها حق دارند در کشور فلسطین زندگی کنند، آنها حق دارند با جامعه خودشان زندگی کنند، با فرهنگ و ذهنیت متعلق به خود زندگی کنند. این ایده است که کشور یهود برای مردم یهود و کشور فلسطین برای فلسطینی‌ها باشد، اما سرازیر شدن صدها هزار نفر به سوی اسرائیل و به داخل کشور یهود کاملاً غیرقابل قبول است.

بیشتر از همه آمریکایی‌ها خواستار یک زندگی بهتر هستند. آنها نمی‌خواهند بیش از آن که تصور کنند آمریکا باید نیویورک را به سرخپوستان بومی آمریکا بازگرداند، انگشت روی مشکلات گذشته در مورد پناهندگان فلسطینی بگذارند. در مورد این که چگونه بعضی اوقات شما نمی‌توانید ساعت را به عقب برگردانید و شما باید به سمت آینده در حرکت باشید صحبت کنید.

فصل ۱۲

سازمان ملل متحد

«ما معتقدیم سازمان ملل نقش مهمی دارد که ایفا کند. ما از همکاری با مقامات سازمان ملل در زمینه کمک‌های انسان‌دوستانه، کمک به مردم در وضعیت کنونی اعم از پناهنده و غیره و کمک در زمینه تعلیم و آموزش، کمک‌های اقتصادی و سازمان بهداشت جهانی حمایت می‌کنیم.»

ولی در مورد تلاش برای نیل به توافقنامه صلح، ما نیازمند به یک واسطه صادق بین فلسطینی‌ها و خودمیان هستیم و سازمان ملل هرگز این نقش ضروری و مهم را تاکنون ایفا نکرده است. آنها همیشه جانب یک طرف را گرفته‌اند و یکسویه برخورد کرده‌اند و موضع مخالف با اسرائیل و آمریکا را اتخاذ نموده‌اند. تا زمانی که آنها راهی برای خارج کردن سیاست از سازمان ملل پیدا نکنند آنها باید روی نقش اقتصادی خود تاکید کنند.

با توجه به کنفرانس دوریان ۲ سازمان ملل، اکنون وقت آن است که به نحوه تلقی آمریکایی‌ها در مورد سازمان ملل توجه کنیم.

تنها افرادی در آمریکا که خواهان ایفای نقش اساسی و عمده سازمان ملل در امور جهانی هستند، کسانی هستند که در زمره چپ‌ها قرار می‌گیرند و بیشتر آنها دیگر پیش از این مطمئن نیستند.

واقعیت این است که سازمان ملل از بزرگترین شکاف اعتبار خود از زمان تاسیسش تاکنون رنج می‌برد و تقریباً نیمی از آمریکایی‌ها خوشحالند که می‌بینند این سازمان پزمرده شده است.

به هر حال از آنجا که چالش ارتباطاتی شما در آمریکا با گروه چپ راست، مصلحت است که حداقل کمی از برخی تلاش‌های سازمان ملل تقدیر به عمل آید و نگاهی کاملاً غیرانطوائی‌آمیز نداشته باشید. حتی هنگام تقدیر از تلاش‌های سازمان ملل، به مخاطبان خود یادآور شوید که کوبا، ایران و لیبی به سمت کمیت‌های متعدد حقوق‌بشری فرستاده شده‌اند. اگر این مساله خنده‌دار نبود، هیچ چیز خنده‌دار نیست.

عباراتی که موثر هستند

هنگامی که موضوع اسرائیل در نزد ملل متحد مطرح می‌شود به طور خودکار یک اکثریت عرب پدید می‌آید. آنها در مورد هر موضوع با ۲۲ رأی آغاز می‌کنند، از این رو تعجب‌انگیز است که در تمام قطعنامه‌های ملل متحد از زمان تشکیل کشور اسرائیل هر یک از آنها به جانبداری علیه اسرائیل پرداخته است. اکنون صادقانه بگویید، ما چه انتظاری می‌توانیم از سازمان ملل متحد داشته باشیم. وقتی که ۲۲ کشور عرب و تنها یک کشور به نام اسرائیل در آن حضور دارند؟

اجازه دهید یک مثال خاص در این جا بزنم. سال بین‌المللی زنان بود. سازمان ملل قطعنامه‌ای تصویب کرد که در آن اسرائیل را به خاطر رفتار با زنان محکوم کرد. ممکن است ما کامل نباشیم، اما زنان اسرائیل همواره رأی داده‌اند در ارتش خدمت می‌کرده‌اند و ما نخست‌وزیر خاتم داشته‌ایم. دبیرکل سازمان ملل هرگز یک زن نبوده است، حتی ایالات متحده آمریکا هرگز یک زن را به عنوان رئیس‌جمهور نداشته است.

هنگامی که کشورهای مثل سودان، سوریه و عربستان سعودی به اسرائیل در مورد وضعیت زنان رأی منفی می‌دهند، آن هم وقتی که در این کشورها زن‌ها واقعاً هیچ حقی ندارند، ما حق داریم در مورد این سازمان نگران باشیم. یک اشاره خوب: اگر از سازمان ملل انتقاد می‌کنید آن را با حوصله و شوخ طبعی بیان کنید.

از آنجا که چپ در آمریکا هنوز از پیوندی قومی با سازمان ملل متحد حمایت می‌کند، اگر قرار است شما انتقاد کنید، خنده بهترین رویکرد است.

«سازمان ملل یک سازمان نسبتاً منحصر به فرد است. تنها در سازمان ملل، کسی می‌تواند رئیس کمیته حقوق بشر باشد... و سوریه ریاست شورای امنیت را به عهده داشته باشد.»

عبارات موثر

به طور قطع، شما بدون امنیت نمی‌توانید صلح داشته باشید. این بخشی از منشور ملل متحد است که کشورهای مستقل حق دارند امنیت داشته باشند و از این رو ما به ملل متحد می‌گوییم اگر رهبران فلسطینی قادر نیستند امنیت ما را تضمین کنند، اعراب قادر نیستند و با تمایل ندارند و عاجز از کنترل حماس هستند، آنگاه به طور حتم قادر به تأمین صلح هم نخواهند بود و در این صورت اسرائیل باید به دنبال طرف دیگری برای مذاکره باشد و چنانچه سازمان ملل واقعاً به صلح پایدار متعهد باشد، فشار زیادی به فلسطینی‌ها وارد خواهند ساخت که از خشونت بی‌مورد علیه شهروندان اسرائیلی دست بردارند. درست ملل فشاری که بر اسرائیل بابت حیات خود می‌آورند.

صحبت پیرامون اعراب و اسرائیلی‌ها

در نحوه بیان در ارتباط با این بخش، لازم است به وقایع ناشناخته برای دادن آگاهی به عموم اشاره شود تا بدین وسیله احساسات ضد اسرائیلی تخفیف یابد و افرادی جدید جذب شوند. واقعیت این است که تعداد اندکی از مردم چیزی در مورد حقوق اعراب داخل اسرائیل می‌دانند. بیشتر اروپایی‌ها و آمریکایی‌ها حتی در بین روشنفکرهای چپ، این باور را ندارند که اعراب می‌توانند رأی بدهند، رأی بگیرند و عضو پارلمان اسرائیل (کنست) شوند و کسی باور ندارد که بسیاری از اعراب در اقتصاد اسرائیل مشارکت فعال دارند. لازم است حقایق به آنها گفته شود. به محض آن که آنان از وقایع مطلع شوند و لغت وقایع و حقایق عباراتی هستند که شما باید روی آن تاکید داشته باشید. آنها که آشکارا با اسرائیل خصومت می‌کرده‌اند ساکت می‌شوند؛ آنها که آرام و بی‌سر و صدا با اسرائیل مخالفت می‌کرده‌اند خنثی می‌شوند و آنها که خنثی بوده‌اند از اسرائیل به طور مشروط حمایت می‌کنند. از این که حقایق ذکر شده در زیر را یک به یک علامت بزیند و تاکید کنید که این‌ها تئوریک نیستند بلکه مبتنی بر واقعیتند.

عبارات موثر

اعراب اسرائیل نسبت به اعراب هر یک از کشورهای خاورمیانه از حقوق بیشتر و استانداردهای زندگی بالاتری برخوردارند.

واقعیت: اعراب اسرائیل از سال ۱۹۴۸ قادر بوده‌اند به نخست‌وزیر رأی بدهند و در انتخابات پارلمانی شرکت نمایند. هیچ کشور دیگر عرب چنان سابقه دموکراسی را ندارد.

واقعیت: اعراب اسرائیل در پارلمان خدمت می‌کنند، در دیوانعالی خدمت می‌کنند و در مصادر حکومتی در هر یک از ارگان حکومت اسرائیل و همچنین در تجارت و حقوق حضور و مشارکت دارند.

واقعیت: یک عرب اسرائیلی به طور متوسط از درآمد و سطح بالاتری از استاندارد زندگی نسبت به هر یک از دیگر کشورهای خاورمیانه برخوردار است.

واقعیت: یک عرب اسرائیلی در انتقاد علنی از دولت و کادر رهبری کشور آزاد است. در هر یک از دیگر کشورهای خاورمیانه انتقاد عمومی از دولت به زندانی شدن فرد منتقد و حتی بدتر از آن منتج می‌شود.

واقعیت: زنان عرب اسرائیلی در هر موضوعی از همان حقوق برابر با مردان برخوردارند. هیچ جامعه عربی دیگر نمی‌تواند چنان ادعایی را مطرح سازد.

واقعیت این است که اعراب اسرائیل حقوق و امتیازات، فرصت‌ها و آزادی بیشتری در اسرائیل در مقایسه با دیگر کشورهای خاورمیانه دارند. این لفاظی نیست، بلکه واقعیت است.

صحبت پیرامون کودکان و فرهنگ نفرت

چه چیزی یک کشور را آقدر مستافل می کند که بچه های خود را به کام مرگ می فرستند؟ و این چه افتخایی است که آنها دارند؟

کودکان در آنجایی هستند که نبرد بزرگ زمان بعدی که برای فتح قلوب جهانیان در آنجا اتفاق خواهد افتاد. جمله بالا به کنار، هیچ چیز نفرت داران از اسرائیل را پیش از دیدن این که به کودکان فلسطینی آموزش داده می شود که چگونه یک مسلسل را حمل کنند به افراد حمله کنند و شعارهایی را در باب نابودی اسرائیل سر دهند، آرام نمی کند. واقعیت این است که شما هر طور ممکن باشد به این نوار اشاره می کنید و تا آنجا که ممکن است آن را برای

روزنامه نگاران نشان می دهید. واقعیت این است؟

اگر این وقایع در تلویزیون عربی پدیدار شود آن را باورپذیر می کند و تصاویر آن چنان قدرتمند هستند که نیازی به صدا و تبلیغ نیست. از این مهمتر هیچ کس اعتقاد ندارد که کارهای خطرناکی که این کودکان عرب و فلسطینی انجام می دهند و می گویند در اسرائیل اتفاق می افتد و از این رو این مساله به طور همزمان استدلال مربوط به احساس همدردی با فلسطینی ها را تخریب می کند.

اما توسل به قربانیان ترور برای فتح قلوب به همین سادگی موثر نخواهد بود اگر مردم شاهد تلاش آگاهانه ای برای ایجاد همدردی باشند هیچ نتیجه ای حاصل نخواهد شد.

کلماتی که موثر نیستند

ظرف چند ساعت، اسرائیل چشمان خود را بر روی تشییع جنازه های جدید باز خواهد کرد. تشییع جنازه های کودکان و مادران و پدران بیگناه و این چیزی است که ما در حال حاضر با آن مواجهیم.

چرا کلمات بالا موثر و کارآمد نیستند؟ چون از نظر عوام، چنین تلفی می شود که اسرائیل برای کودکان خود ارزش بیشتری نسبت به کودکان اسرائیلی که در جریان اشغال کشته شده اند قابل است، به همین دلیل شما به نیابت از سوی همه کودکان در خاورمیانه باید به مادران و پدران اشاره ای داشته باشید. این سند همیشه ممکن است اجباری و کاذب از کار درآید.

اکنون از زمانی که شما می توانید نیروهای دفاعی اسرائیل را با خود به هر نشست یا ورید عبارت زیر به احساسات مشابهی را برخواهند انگیزخت.

کلماتی که موثر هستند

اجازه دهید در مورد کودکان خاورمیانه صحبت کنیم، چون آنها تشکیل‌دهنده آینده ما هستند. از این رو بسیار مهم است که نهادهای تعلیم و تربیت ما که در امر آموزش به کودکان ما اشتغال دارند، فارغ از نفرت و خشونت باشند. نکته مهم در دستیابی به صلح پایدار واقعی در خاورمیانه، آموزش به رهبران نسل آتی اسرائیل در فلسطین است.

«به هر حال، دلیلی وجود ندارد که چرا کودکان فلسطینی که امروز در مدرسه‌ها می‌نشینند همچنان باید در معرض همان تلقین‌های مذموم علیه یهودیان و اسیرایی‌ها قرار بگیرند.

مخالفت با حماس نیرو یا اجبار نمی‌خواهد. این کار به همین سادگی نیاز به اراده رهبران فلسطینی دارد که دست از این تحریک‌ها و اغواهای روزمره بردارند و تبلیغات شریکانه رهبران مذهبی در مساجد و ترغیب بیشتر مردم به بمب‌گذاری انتحاری را متوقف کنید، این چیزی است که لازم است ما را در مسیر صلح قرار دهد.

یک عبارات موفق در حمایت از اسرائیل:

ما به طور موجز به بررسی فرهنگ نفرت در ارتباط با تلقین به کودکان فلسطینی پرداخته‌ایم، اما این کار نیاز به تاکید مجدد دارد، چرا که این قوی‌ترین عنوان است که در حال حاضر شما باید به آن بپردازید. این کار صحیح است و عادلانه است و باورپذیری دارد. این کار یعنی القای فرهنگ نفرت به کودکان در جلوی راه صلح قرار دارد. با استفاده از پاسخی مناسب به این فرهنگ هر جا لازم است فعال برخورد کنید.

یک سوال دشوار با پاسخی کامل

سوال: به نظر شما چند درصد از مردم فلسطین از گروه‌هایی مثل حماس یا جهاد اسلامی حمایت می‌کنند و چند درصد فکر می‌کنند تروریسم، واقعا به آنها در ایجاد کشور فلسطین کمک می‌کنند؟

پاسخ: من هنوز بر این باورم که اکثر مردم فلسطین طرفدار صلح هستند، اما به خاطر داشته باشید که ما در مورد جامعه‌ای حرف می‌زنیم که تا حد زیادی تحت حاکمیت نوس قرار دارد. ما در مورد یک جامعه توانا تر حرف می‌زنیم نه در مورد آزادی بیان یا آزادی مطبوعات. [هر جا لازم است اضافه کنید که تعجب آور است که آزادترین مطبوعات عربی نه تنها در منطقه که در جهان در اسرائیل قرار دارد.]

من معتقدم که فقدان آزادی، توأم با فرهنگ نفرت و تبلیغ تحریک و اغوا در بین مردم که توسط حماس رهبری می‌شود دفاع از صلح را تضعیف می‌کند. مادام که فرهنگ نفرت و این تحریکات ادامه یابد حمایت از سازمان‌های تروریستی همچون حماس و جهاد اسلامی بیشتر خواهد بود. به فرهنگ نفرت پایان دهید و آن را با دموکراسی و مفاهیم جایگزین کنید تا صلح قابل دستیابی شود.

پاسخگویی در جنگ علیه ترور

ما در گذشته در مورد اختلاف بین تلاش ۱۰۰ درصدی و نتیجه ۱۰۰ درصدی در جنگ با تروریسم صحبت کردیم، اما آنچه ما به آن نپرداختیم و آنچه که مردم آمریکا آن را به طور کامل درک خواهند کرد اهمیت پاسخگویی و مسوولیت‌پذیری در مبارزه با تروریسم است. این ادعان که ریشه کنی تروریسم و امحای کامل آن غیر ممکن است، اعتبار و اهمیت ایجاد می‌کند. خواستار یک تلاش کامل، جامع و جاری شدن، عکس‌العمل مثبتی در پی دارد.

اما لازم است شما یک گام به جلوتر بردارید. خط کلیدی در این پاسخ عبارت است از این که فلسطینی‌ها و اسرائیلی‌ها «دو شاخه‌دوش یکدیگر برای جلوگیری از ترور کار می‌کنند».

نکته مهم برای این موضوع این است که تروریسم فلسطین چیزی بیشتر از اتفاقاتی است که به واسطه آلقاء فرهنگ نفرت حادث می‌شود. فیلمی که قبلاً توضیح داده شده در استودیوهای هالی‌وود تهیه نشده بود، همه این فیلم در تلویزیون‌های عربی روی آنتن رفت. این فیلم شهادت را تجلیل می‌کرد و کسانی را که خواستار مرگ اسرائیلی‌ها بودند تعالی می‌بخشید و حاوی سرودهایی از کودکان زیر ده سال بود که بدترین نوع مفاهیم بهر دستیزی و اشعار احساسی ضد اسرائیلی در آن بود، در حالی که معلم‌های آنها نیز این کودکان را تشویق می‌کردند و کف می‌زدند. این فیلم یک چیز مشتمل‌کننده‌ای بود، اما در قالب رنگ‌های زنده توضیح می‌دهد که چرا بسیاری از جوانان خود را به نام هر آنچه ... منفجر می‌کنند و بسیاری از اسرائیلی‌ها هم با آنها منفجر می‌شوند. تا زمانی که فلسطینی‌ها به این فرهنگ نفرت خاتمه ندهند، شانس برای یک صلح واقعاً کارآمد و دایمی وجود نخواهد داشت.

عبارات دیگری که موثر هستند

در مدارس اسرائیل به کودکان آموزش داده می‌شود که به فلسطینی‌ها احترام بگذارند و با آلام آنان ابراز همدردی کنند. با تاسف امروز نسبت به سال‌های قبل معلم‌های کمتری در مدارس اسرائیلی وجود دارند و تعداد آنها به خاطر نیاز به نیروهای محافظه‌امینتی کم شده است. فلزیاب‌ها را اضافه کنید و پنجره‌ها را با شیشه‌های ضد گلوله جایگزین کنید. نباید این گونه باشد و با این وجود، کودکان اسرائیلی ما هنوز می‌آموزند که جستجوی صلح بزرگترین درخواست و نیاز است. اما در مدارس فلسطینی به جای استفاده از مدارس برای ارتقاء صلح با همسایه یهودی‌شان، فلسطینی‌ها دائماً به کودکان‌شان بهر دستیزی را تلقین می‌کنند و تبلیغات ضد اسرائیلی می‌کنند و موادی را آموزش می‌دهند که بیشتر هدف خصومت و ناپردباری را دنبال می‌کند نه همزیستی مسالمت‌آمیز و درک و مفاهمه را. از این بدتر، حاکمیت فلسطین همچنین سعی کرده است کودکان فلسطینی را مجاب و متقاعد سازد که اسرائیلی‌ها قصد کشتن آنها را دارند. به عنوان مثال، یک روزنامه فلسطینی ادعا کرده بود که هوایی‌های اسرائیلی در نوار غزه شیرینی‌های زهرآلود ریخته است. این موضوع دروغ، مخرب و شرم‌آور است و بیشتر نیز سندیکا‌ی روزنامه‌نگاران فلسطینی، روزنامه‌نگاران را از گرفتن عکس از کودکان فلسطینی که اسلحه حمل می‌کردند یا در فعالیت‌های گروه‌های جنگ‌طلب شرکت می‌کردند منع کرده بود و می‌گفت که این عکس‌ها به آرمان فلسطین آسیب وارد می‌سازد. آنها به جای آموختن به کودکان‌شان به سلاح‌هایشان را بر زمین بگذارند به روزنامه‌نگاران خارجی می‌گویند که دوربین‌هایشان را زمین بگذارند.

درس‌هایی که باید از کلام اوپاما رئیس‌جمهور آمریکا آموخت

«اگر کسی به خانه من موشک بفرستد، دو دختر من در شب کجا می‌خوابند. من قصد دارم هر آنچه در قدرت دارم برای متوقف ساختن این کار انجام دهم و از اسرائیلی‌ها انتظار دارم همان کار را انجام دهند.»

باراک اوپاما رئیس‌جمهور آمریکا

ما نخستین تجربه و تحلیل خود را در تاریخچه فعالیت خود در مورد کلام و عبارات سیاستمداران آمریکایی به شما ارائه می‌کنیم، زیرا اوپاما رئیس‌جمهور آمریکا به طور کامل در حال باز تعریف مباحث و گفت‌وگوهای مردم آمریکا در مورد موضوعات خاورمیانه‌ای است و او در حال انجام این کار با همان لحن و کلامی است که ما سال‌ها به شما توصیه می‌کردیم آن زبان را به کار گیرد. تاثیر گذاری که سخنان او در بین مردم آمریکا ایجاد کرده را باید به عنوان اهمیتی از وجود این نوع تلقی نمود.

زبان و کلام دولت کنونی فاصله فاحشی با آنچه در دولت قبل وجود داشت، دارد. به ویژه این که سخنان رئیس‌جمهور آمریکا حاوی یک کارش دقیق از موضوع فرآیند صلح بین اسرائیلی‌ها و فلسطینی‌ها و از موضوع ایران است.

اوپاما در فرآیند صلح

(۱) زبان اوپاما بسیار شبیه به چیزی است که ما سال‌ها آن را به شما توصیه می‌کردیم. او در واقع به راحتی همان زبانی را که ما مد نظر داشتیم از کتاب‌های ما برگرفته است.

خودتان نگاهی به آن بیندازید و ببینید که این کلام هر زنگی را به صدا در می‌آورد.

عباراتی که برای اوپاما به کار می‌آید (برای شما نیز همین طور)

من تصور می‌کنم هر کسی که مطالعات منطقه‌ای دارد تصدیق می‌کند اوضاع برای مردم فلسطین در بسیاری از موارد پیشرفتی نداشته است و هدف نهایی در تمام این مذاکرات و همه این گفت‌وگوها عبارت است از این که آیا یک کودک در سرزمین‌های فلسطینی وضعیت بهتری پیدا کرده است؟ آیا آنها برای خود آینده‌ای دارند؟ و همین کودک در اسرائیل آیا در مورد امنیت و ایمنی خود اطمینان دارد؟

اگر ما تمرکز خود را بر بهبود زندگی آنها و آینده آنها قرار دهیم و تنها به مناقشات و ترازدهی‌های گذشته فکر نکنیم، آنگاه من تصور می‌کنم که وقتی برای پیشرفت واقعی در دست داریم.

عباراتی که مورد استفاده اوپاما قرار می‌گیرد (و شما نیز می‌توانید از آن استفاده کنید):

اگر ما نگاهی کلی به منطقه بیفکنیم و این پیام را به جهان عرب و دنیای اسلام ارسال کنیم که ما آماده‌ایم مشارکت جدیدی را مبتنی بر احترام بر علایق متقابل آغاز کنیم، انگاه من تصور می‌کنم می‌توانیم پیشرفت قابل توجهی داشته باشیم.

- باراک اوپاما رئیس‌جمهور آمریکا اجازه دهید فهرست دلایلی که چرا این نوع کلام و زبان تاثیر بیشتر دارد را عنوان کنیم:
- عنوان کلی برابری متقابل
- پرداختن به موضوع رفاه و امنیت کودکان از هر دو طرف
- بخشیدن جنبه انسانی به موضوع
- اذعان به اشتباهات گذشته اما تمرکز بر آینده
- تاکید بر لزوم ارتقاء شرایط فلسطینی‌ها و امنیت اسرائیلی‌ها
- پایان دادن کلام با درخواست و تقاضا برای «پیشرفت»
- در سه بند کوتاه، او به موارد صحیح و مهم اشاره کرده است. اوپاما دقیقاً به هر آنچه شما باید بگویید اشاره می‌کند و به خاطر همان موارد نیز مورد تشویق و حمایت قرار می‌گیرد. در دوره اوج محبوبیت او، شما دارای بیشترین بخت برای قرار گرفتن در همان مسیر ارتباطی خواهید بود، همان مسیری که بیشترین ارتباط و تناسب را با خط‌مشی اسرائیل دارد.

باراک اوپاما در مورد موضوع ایران ممکن است شما بگویید باراک اوپاما گفت و گو دیپلماسی را به میان مردم آمریکا باز می‌گرداند. پس از هشت سال صحبت یک‌جانبه و رویکرد عدم مذاکره با محور شرارت در دولت بوش، آمریکایی‌ها به رویکرد جدید پاسخ مثبت می‌دهند. و پذیرای آن هستند و این رویکرد ضرورتاً عبارت از این است که:

ما هرگز نباید از گفت‌وگو با دشمنانمان هراس داشته باشیم. این رویکرد طرفداران زیادی در بین آمریکایی‌ها دارد و در بین اروپایی‌ها نیز از استقبال زیادی برخوردار است. با گفتن عبارت «ما نباید هرگز هراس داشته باشیم» در واقع به ادراک آمریکایی ضرورت شجاعت در روابط خارجی می‌پردازد و در عین حال از تله و دام ضعیف به نظر رسیدن به واسطه مذاکره با تروریست‌ها اجتناب می‌شود.

در هر یک از مثال‌های زیر، ما به مواردی اشاره می‌کنیم که برای اوپاما جهت صحبت با آمریکایی‌ها به کار می‌آید و برای شما نیز برای گفت‌وگو در میان مردم آمریکا موثر خواهد بود.

۲) باراک اوباما رئیس‌جمهور آمریکا، رابطه با ایران را با ترمیم ارتباط بین مردم ایران و آمریکا ابعاد انسانی بخشیده است.

ما می‌توانیم از این موضوع درس‌هایی بگیریم. سخنگویان اسرائیل می‌توانند و باید همان رویکرد را در گفت‌وگو با مردم فلسطین به کار ببرند و ما در جای دیگری در این سند از این موضوع دفاع کرده‌ایم، شما می‌توانید به طور همزمان رهبران افراطی (در ارتباط با گفت‌وگوهای شما، حماس و در گفت‌وگوهای اوباما با احمدی‌نژاد) را به حاشیه برانید و در عین حال برای این جنبه در سخنان خود اعتبار ایجاد کنید. این روشی است که موفقیت آن به اثبات رسیده است.

عباراتی که موثر است

برای تقریباً سه دهه است که رابطه بین دو کشور آمریکا و ایران تیره شده است، اما در این روز تعطیل، انسانیت مشترکی به ما یادآوری می‌شود که ما را به هم پیوند می‌دهد. در واقع شما هر سال نو خود را به همان طریقی که ما آمریکایی‌ها تعطیلات خود را گرامی می‌داریم، جشن می‌گیرید. از طریق دور هم جمع کردن دوستان و خانواده، تبادل هدایا و گفتن داستان‌ها و داشتن نگاهی امیدوارانه به آینده.

در بطن این جشن‌ها، نوید یک روز نو و نوید ایجاد فرصتی برای کودکان‌مان و امنیت برای خانواده‌هایمان، پیشرفت برای جوامع‌مان و صلح بین کشورها مستقر است، این نویدها امیدواری‌های مشترک و رویاهای مشترک هستند.

باراک اوباما رئیس‌جمهور آمریکا

۳) از مردم بخواهید رهبران تندرویشان را پاسخگو کنند.

یک بار دیگر از مردم فلسطین بخواهید رهبران میان‌رویی را انتخاب کنند که ترور را مرود می‌شمارند و نماینده واقعی مردم خود هستند و برای صلح تلاش می‌کنند. باراک اوباما از مردم ایران می‌خواهد همان کار را انجام دهند.

عباراتی که موثر هستند

شما نیز یک گزینه دارید. ایالات متحده از جمهوری اسلامی ایران می‌خواهد به جایگاه صحیح خود در جامعه ملل برسد، شما این حق را دارید، اما این کار با احساس مسوولیت واقعی انجام می‌شود و این جایگاه از طریق ترور یا سلاح‌ها دست‌یافتنی نیست، بلکه از طریق اقدامات صلح‌آمیزی که نمایانگر بزرگی واقعی ملت و تمدن ایران است به دست می‌آید و میزان آن بزرگی در گرو قدرت تخریب نیست، بلکه در گرو توانمندی مشهود شما برای ساختن و تولید کردن است.

فصل ۱۷ :

گفت‌وگو با چپ‌های آمریکا

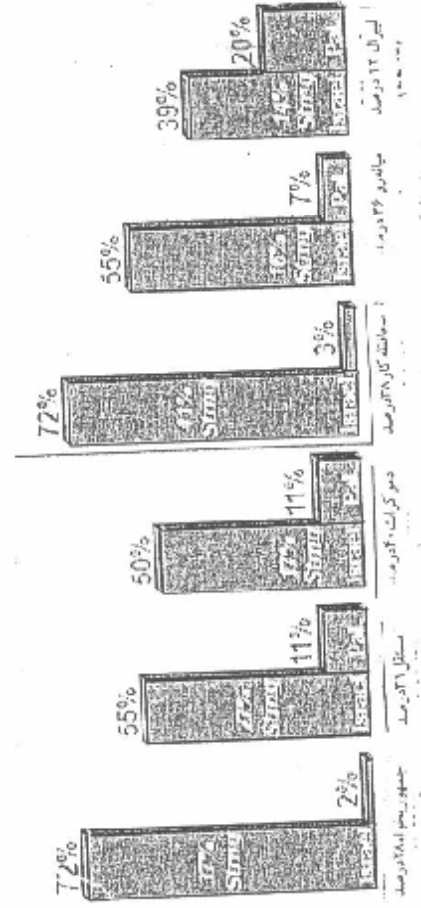
هدف از تمام این سند، کمک به شما در متقاعدسازی اذهان و افکار افراد به ویژه کسانی است که به اردوگاه فکری چپ تعلق دارند. این فصل، به هر حال تمرکز خود را بر کشف احساسات زیربنایی و نهفته چپ‌هاست به نحوی که شما بتوانید ابتدا آنها را درک کرده و سپس آنها را به دنبال خود بکشید.

هر چه باشد، دموکرات‌ها در حال حاضر، کنترل کاخ سفید، کنگره و سنات را در دست دارند، لذا نیاز است که شما نوع تفکر آنها را بفهمید. همچنین لازم است، شما نسبت به این واقعیت بسیار حساس باشید که در عین حال که رهبران دموکرات در مفهوم عام دولت کنونی آمریکا نسبت به اسرائیل تمایل داشته و واقعیت‌ها را می‌دانستند اما شمار وسیعی از موکلان و رای دهندگان آنها از حقایق و واقعیت‌های اساسی پیرامون خاورمیانه خبری ندارند. برای شروع کار در اینجا نموداری ارائه شده که شما را با اختلاف نظرهای حزبی در این زمینه آشنا می‌سازد:

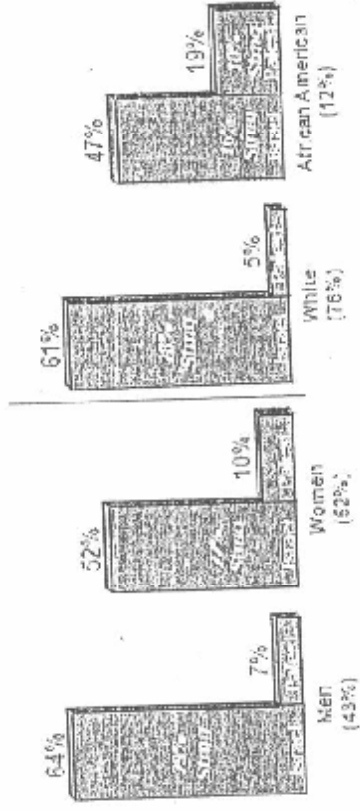
بیشترین میزان حمایت از اسرائیل در میان جمهوریخواهان و محافظه‌کاران

سوال: با توجه به مناقشه کنونی بین اسرائیل و فلسطینی‌ها در خاورمیانه، شما خود را عموماً به چه گروهی متعلق می‌دانید:

حامی سرسخت اسرائیل - حامی اسرائیل - حامی فلسطین - حامی سرسخت فلسطین



و بیشترین مخاطب مطلوب شما در میان رای دهندگان سفید و مردم وجود دارد:



در اینجا بهترین استدلالی که شما می توانید ارائه کنید به واسطه ایدئولوژی حزبی تفکیک شده است. همانگونه که می بینید، چپ‌ها نسبت به استدلال‌هایی که بیان می کنید کمترین میزان پذیرش را دارند.

موتوتوپین استراتژی‌ها از منظور حزبی:
 سوال: مایلیم برای شما عبارات کوتاهی را عنوان کنم. پس از آن لطفاً بگویید که به منظور نیل به هدف صلح در خاورمیانه، نسبت به این عبارات چه نظری دارید؟

درصد اهمیت فوق‌العاده زیاد یا بسیار زیاد	جمهورخواه (۲۸ درصد)	مستقل (۳۱ درصد)	دموکرات (۴۰ درصد)
متوقف ساختن ایران از تسلیح، حمایت مالی و آموزش تروریست‌ها	۹۴ درصد	۸۸ درصد	۸۲ درصد
واداشتن فلسطینی‌ها به متوقف کردن آموزش نفرت	۹۲ درصد	۹۲ درصد	۸۸ درصد
واداشتن فلسطینی‌ها به متوقف کردن برتاب موشک به اسرائیل	۹۳ درصد	۸۸ درصد	۹۱ درصد
واداشتن ایران به توقف برنامه هسته‌ای اش	۸۳ درصد	۷۵ درصد	۷۳ درصد
واداشتن اسرائیل به باز کردن همه مرزها به سمت غزه به نحوی که امکان انتقال آزادانه کالاها و خدمات به فلسطینی‌ها فراهم گردد	۲۷ درصد	۴۰ درصد	۵۲ درصد
واداشتن اسرائیل به توقف تهاجم نظامی اش به غزه	۲۷ درصد	۳۸ درصد	۵۴ درصد
واداشتن اسرائیل به توقف گسترش شهرک سازی و واگذاری سرزمین‌ها به فلسطینی‌ها	۲۴ درصد	۲۳ درصد	۴۴ درصد

برای بسیاری از چپ‌ها که جزو نخبه‌ها و برگریدگان نیستند - به ویژه آمریکایی‌های آفریقایی تبار، زنان و جوانان آمریکا - مطالعات نشان می‌دهد که آنها نسبت به سایر آمریکاییها کمتر در مورد اسرائیل و دشمنان اسرائیل چیزی می‌دانند. دلیل آن عمدتاً این است که آنها بیشتر بر مسائل داخلی از قبیل اشتغال و مراقبت‌های پزشکی تمرکز و اهتمام دارند و از اینرو در مورد وقایع سیاسی کاملاً ناآگاه هستند. بسیاری از آنها به همین

سادگی نمی دانند که اسرائیل به امید صلح در سال ۲۰۰۵ تمام غزه را واگذار کرد ولی به جای آن فقط موشک دریافت کرد.

هنگامی که شما وقیع را برای آنها بازگو کنید، خوب طبیعی و روشن است که بسیاری از آنها در مورد مقصود اسرائیل که همان عدالت است توجیه می شوند.

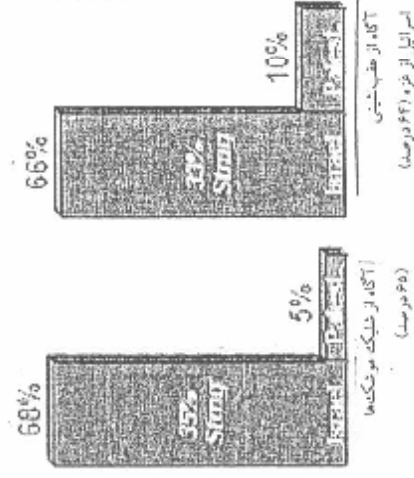
نمودارهای زیر، رای دهندگان آگاه را که بهترین متحدان شما هستند نشان می دهند. این نمودارها نشان دهنده این نیاز است که زنان و آمریکایی ها تیارها باید بیشتر آگاهی پیدا کنند

میزان رای دهندگان آگاه که مایل به حمایت از اسرائیل هستند، بالاتر است

سوال: با توجه به مناقشه موجود بین اسرائیل و فلسطینی ها در خاورمیانه، لطفا خود را متعلق به کدامیک از گروههای زیر می دانید؟

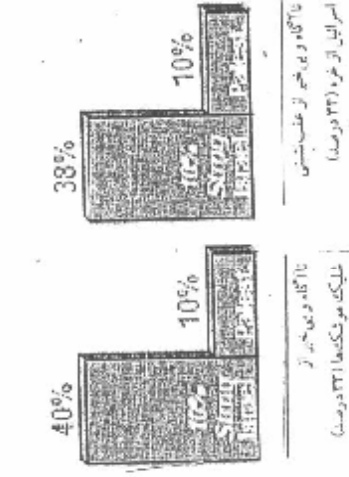
حامی فلسطین، حامی سرسخت فلسطین

در میان رای دهندگان آگاه



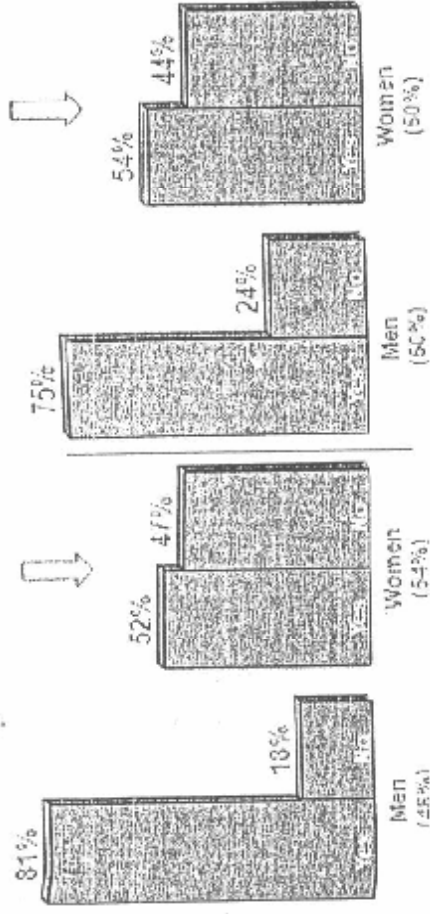
حامی سرسخت اسرائیل

...حامی اسرائیل در میان رای دهندگان ناآگاه



زنان کمتر آگاهی دارند

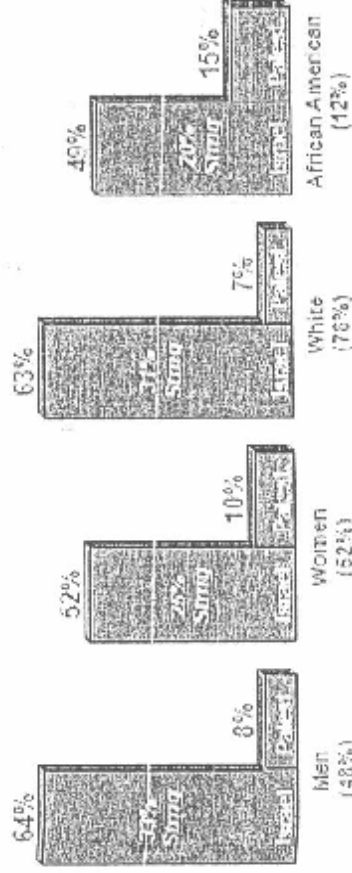
- آیا شما از عقب نشینی اسرائیل از غزه در سه سال قبل و واگذاری آن به فلسطین آگاهی دارید؟ از منظر جنیستی (زنان)
- آیا شما آگاهی داشتید که قبل از مناقشه دو هفته قبل، فلسطینی ها به طور منظم اسرائیل را ساها با موشک هدف قرار می دادند؟ از منظر جنیستی (مردان)



رای دهندگان زن و آمریکایی - آفریقایی تبار، استدلالها را کمتر باور می کنند

سوال: با توجه به مناقشه موجود بین اسرائیل و فلسطینی ها در خاورمیانه لطفا بگویید آیا به طور کلی فکر می کنید آمریکا باید چگونه باشد؟

- حامی سرسخت اسرائیل
- حامی اسرائیل
- حامی فلسطینی ها
- حامی سرسخت فلسطینی ها



ممکن است اسرائیل به عنوان تنها کشور دموکراتیک در منطقه‌ای شناخته شود که اکثر آن را کشورهای غیر متمدن و افراطی با دکتربین تثبیت شده مذهبی بیگانه با غرب تشکیل می دهند اما نخبگان فکری جناح چپ در آمریکا، نظامی گری (میلیتاریزم) و قدرت نمایی اسرائیل را افراطی و غیر قابل توجه تلقی می کنند. برخلاف جریانات عمده آمریکا که باور محکمی به حفظ و تقویت اصول دموکراتیک دارند، چپ‌ها به تمام معنا واجد این فلسفه هستند که "زندگی کنیم و بقدماریم زندگی کنند" و این تمایل در بین آنها وجود دارد که به هر کس هر آنچه که می‌خواهید را بدهیم تا هر مناقشه‌ای که وجود دارد برطرف گردد و بری آنها این

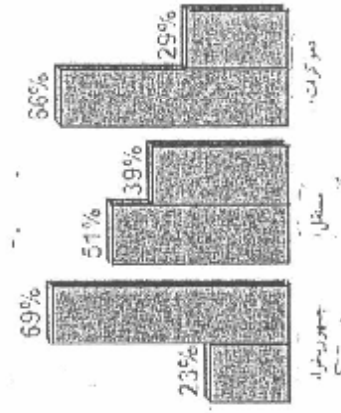
فلسفه بدان معناست که اشغال خاتمه یابد و به فلسطینی‌ها هم زمین و کشور مستقل داده شود، یعنی حتی اگر این کار به مثابه پاداش و جایزه برای ترور از سوی آنها باشد. همانگونه که در فصل نخست گفته شد، رویکرد و دیدگاه جهانی برای جناح چپ اهمیت خاصی دارد به نحوی که آنها دنیا را به گونه ای می‌بینند که مردم در آن علی‌القاعده با هم خوب و یکی هستند و ما با آموزش و ایجاد ارتباط می‌توانیم آنها را با خود همراه سازیم. این دیدگاه در تناقض فاحش با رویکرد بیشتر محافظه‌کاران است که معتقدند مردم خوبی (مثل اسرائیل) و مردم بدی (مثل ایران) وجود دارند و اینکه باید مردم خود را در مقابل مردم بد محافظت نمود.

دیدگاه‌های حزبی و ایدئولوژیک در مورد جهان با یکدیگر تفاوت فاحش دارند.

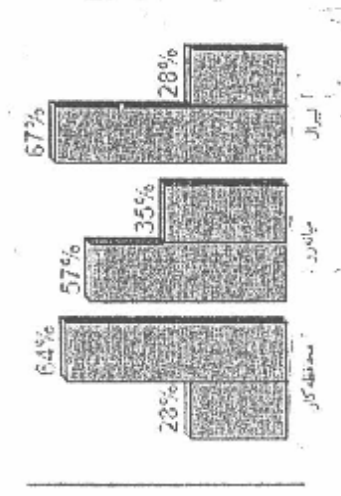
سوال: لطفاً بگویند کدامیک از دو توصیف زیر با دیدگاه شما در مورد جهان بیشتر تطابق دارد؟

- اگر مردم و فرهنگ‌های مختلف وقت بیشتری را مصروف شناخت یکدیگر و آشنایی با مشکلات ما بنمایند، ما می‌توانیم به پیش برویم و موفق شویم
- یا دیدگاه شما در مورد جهان این است که:
- جهان جایی است که ارزشهای برخی مردمان دقیقاً همانند ما نیست و لازم است ما از خود در برابر تروریست‌ها و افراط‌گرایانی که خواستار نابودی روش زندگی ما هستند دفاع کنیم

از منظر حزبی



از منظر ایدئولوژیک



پرونگ: پیشرفت و موفقیت
کم‌رنگ: دفاع از خود

آنچه لازم است شما بدانید عبارتست از:

مؤثرترین راه جهت حمایت سازی برای اسرائیل، صحبت پیرامون موضوع تلاش به سمت یک صلح پایدار است که طی آن حقوق همه در منطقه رعایت شود. توجه کنید در این جا به طور آشکار نامی از اسرائیل یا فلسطینی‌ها برده نمی‌شود. از نظر چپ‌ها، هر دو طرف مناقشه مقصرند و به دلیل آنکه اسرائیلی‌ها از قدرت بیشتری برخوردار بوده و پیشرفته‌تر و غریب‌گرا هستند، پس آنها باید ابتدا مصالحه کنند. اجازه دهید در این ارتباط به طور شفاف بگویم که نحوه بیان رک و بی پرده، به کارگیری زبان شفاف و غیر دو پهلو در گوش لیبرال‌ها از پذیرش ضعیفی برخوردار خواهد گشت و بسیار تحریک‌آمیز و ستیزه‌جویانه خواهد بود.

چپ‌ها ذاتاً و به طور نظری جزو گروه کم‌ترها هستند و از صلح طرفداری می‌کنند و در مواجهه با هر یک از مناقشات جهانی، ماهیت مسالمت‌آمیز خود را بر دو چیز مقدم می‌دارند.

بر خلاف جریان عمومی آمریکا، اکثریت نخبگان لیبرال معتقدند اسرائیل سرزمین‌های فلسطینی را تصرف کرده است. لازم است شما به آنها پیامورید که چنین چیزی نیست. همچنین جریان اصلی، مخاطبان آمریکایی چپ، جریانه‌های تاریخی را سپاه می‌دارد و چنانچه در استدلال‌ها از مرجع‌ها و ماخذها تشابهات تاریخی استفاده شود بیشتر مورد استقبال آنها قرار می‌گیرد.

تاریخ بدهید، از اعداد و ارقام استفاده کنید، حقایق را بگویند ولی موضوعات را شرح و بسط ندهید، بیان یک درس خوب تاریخی کمتر از یک دقیقه زمان می‌برد.

با این ملاحظات ذهنی، آنچه در ادامه می‌آید یک راهنمایی برای گفت‌وگو با چپ‌های آمریکا برای ایجاد ارتباط و آشنایی با مشکلات است:

۱) بیشتر لیبرال‌ها در ذهن همچنان از اسرائیل حمایت می‌کنند اما در های قلب آنها به سمت کسانی است که بیشتر بازنده و مغبون بنظر می‌رسند و در حال حاضر آنها فکر می‌کنند این افراد فلسطینی‌ها هستند.

آن توضیح می‌دهد که چرا لیبرال‌ها از آغاز جنگ غزه آنقدر به طور آشکار مخالفت می‌کنند و چرا چپ‌ها با عوامل ایجاد ارتباط برای اسرائیل دچار مشکل خواهند بود. از منظر چپ در آمریکا برای مشکلات اسرائیل ابراز همدردی کمی وجود دارد. در مقابل یک حمایت احساسی و روانی باور نکردنی به سمت مشکلات و مصائب فلسطینیان وجود دارد. حصول اطمینان از اینکه لیبرال‌ها در ک می‌کنند این جنگی بین اسرائیل و ایران و عوام‌ش است و نه صرفاً یک مناقشه سرزمینی بین اسرائیل و فلسطینی‌ها، بسیار حائز اهمیت است.

در عمر کوتاه ۶۱ ساله اسرائیل، مردم آن با ۷ جنگ و دو انتفاضه روبرو بوده‌اند. تقریباً هیچ خانواده اسرائیلی نیست که از مصائب جنگ در امان بوده باشد.

۲- بمب گذاری‌های انتحاری و حملات موشکی، یک واقعیت زندگی هستند اما اخبار و تصاویر مربوط به زخمی یا کشته شدن کودکان فلسطینی به دست یک سرباز اسرائیلی، احساسات ضد اسرائیلی زیادی را باعث می‌شود.

من بخشی از این تقصیر را متوجه اخبار رسیده رسانه‌ای می‌دانم که در جریان جنگ غزه به عنوان یک دروغ از سوی برخی مراجع سازمان ملل و دیگران علیه اسرائیل پخش شده اما واقعیت این است که تصاویری که به طور روزمره به داخل خانه‌های مردم وارد می‌شود تا حد زیادی هدف و مقصود اسرائیل را تضعیف می‌کند. اگر شما کاری در مورد منابع خبری هر دو طرف انجام ندهید، مشکل ارتباط و راههای بیان مشکلات اسرائیل تشدید خواهد شد (لازم است شما وقت زیادی را در زبان گفت‌وگویتان مصروف جنبه بصری خبرها کنید).

۳- از منظر چپ‌ها، ثروت، قدرت و موفقیت اسرائیل واقعاً به شما آسیب می‌رساند اما فقر و ناتوانی فلسطینی‌ها در جهت منافع آنها موثر است.

احساس و استباط نخبگان لیبرال این است که اسرائیل از تمام پیشرفت‌ها و مزایای خود به نحوی "غیر عادلانه" یا "غیر اخلاقی" علیه فلسطینی‌ها استفاده می‌کند. اسرائیل به حدی ثروتمند و قوی است که قادر نیست ببیند چرا تانک‌های زرهی و مسلح باید به بچه‌های غیر مسلح شلیک کنند یا چرا اسرائیل باید خانه‌ها را با خاک یکسان کند یا به روستاها حمله کند، از همه مهمتر اینکه، چرا یک کشور فلسطینی تهدیدی برای موجودیت اسرائیل است. با آوردن این استدلال که اسرائیل کشوری کوچک با سرزمینی اندک و همسایگی منحصم است نمی‌توان فاتح قلوب و اذهان آمریکاییهای لیبرال شد. آنها فکر می‌کنند اسرائیل می‌تواند به هر نحو بقاء داشته باشد.

۴- کسانی که از طرف یک کشور در مورد صلح بیشتر صحبت می‌کنند قلب‌ها و ذهن‌های پی‌شتری را فتح خواهند کرد

۵- از آنجا که لیبرال‌ها معتقدند " همه مردم علی‌القاعده خوب هستند" و از جنگ نفرت دارند، آنها تصور می‌کنند دیپلماسی می‌تواند و باید تقریباً هر مناقشه‌ای را حل و فصل کند.

اشتباه نکنید که فکر کنید می‌توانید قلب دوستانان را در بین جامعه لیبرال‌ها یا از بین اروپائین با مخالفت آشکار با فرصت‌های گفتگوی آمریکای اسرائیل یا ایران یا عوامل آنها فتح کنید و آنها را به سوی خود جلب نمایید. آنها به گفت‌وگو اعتقاد دارند. از اینرو کار شما یادآوری این مطلب به لیبرال‌هاست که گفت‌وگو فرایند مهمی است اما یک نتیجه و پیامد نیست. نتیجه‌ای که ما خواهان آن هستیم اینست و صلح برای هر دو طرف است.

۶- لیبرال‌ها از حمله نظامی هدفمند علیه تاسیسات هسته‌ای ایران در صورتی که ابتدا دیپلماسی برای متوقف کردن این کشور به کار گرفته نشود حمایت نخواهند کرد.

این کار اتفاق نخواهد افتاد. تصور نکنید چیزی صرفاً به دلیل آنکه موشکها از سوی حماس مورد حمایت ایران به اسرائیل اصابت می کنند اتفاق نمی افتد که معنای آن این است که لیبرال‌ها تصور نمی کنند اسرائیل باید با آنها گفت‌وگو کند. این مساله همچنین در مورد بسیاری از اروپاییهایی که تصور می کنند دیپلماسی پاسخ مسئله است، صادق می باشد.

۷- بسیاری در گروه چپ در بحران اسرائیل در مقابل فلسطین، اسرائیل را به مثابه فرد عظیم‌الجثه‌ای می دانند که توسط داوود با قلاب سنگ کشته شد و در این بحران فلسطینی‌ها نقش داوود فلاخن بدست را ایفاء می کنند.

مهم است که آنها بفهمند که این بحران یک بحران عرب - اسرائیلی است و اینکه عاملی که تعیین کننده صلح است ایران و عواملش اعم از حزب الله، حماس و جهاد اسلامی است. شما نباید حماس را صرفاً حماس بنامید. آنها را آنگونه که هستند نام ببرید: حماس برخوردار از حمایت ایران. در واقع آنها وقتی بدانند که ایران پشت سر حماس و حزب الله قرار دارد بسیار بیشتر، حامی اسرائیل می شوند.

۸- عبارات تدافعی و بازدارنده، بهترین واژگان برای توصیف اقدامات نظامی اسرائیل است.

این موضوع را درک کنید که بیشتر فعالیت‌های نظامی با مخالفت چپ‌ها روبرو خواهد شد، اما برخی آنچه را که اسرائیل بدین ترتیب به توصیف آنها پردازد خواهند پذیرفت. این اقدام به هر حال زمانی کار آمد خواهد بود که شما واقعاً آن را، از موضع اسرائیل انجام دهید. این عبارات را از باراک اوباما رئیس جمهور آمریکا به خاطر داشته باشید:

"گر کسی به سمت خانه من، جایی که دو دخترم شب هنگام در آن می خوانند موشک بفرستد، هر کاری را که در پد قدرتم باشد برای متوقف کردن این کار انجام می دهم و من از اسرائیلی‌ها انتظار دارم همین کار را انجام دهند."

چپ‌ها نیز درست مثل جریان اصلی آمریکا نیاز دارند بشنوند که ترور را می توان متوقف کرد. امنیت، حائز کمال اهمیت است. اما بیشتر از بقیه مردم آمریکا، لیبرال‌ها مخالف تقریباً همه اشکال استفاده از نیروی نظامی هستند.

استفاده از عبارات صلح و امنیت در همین راستا کاملاً قابل قبول و مطلوب است، تمام آمریکایی‌ها اساساً بر این باورند که هر دموکراسی حق دارد از خود دفاع کند و از آنجا که بسیاری اسرائیل را یک دموکراسی از منظر آمریکایی‌ها تلقی نمی کنند، حق اسرائیل را برای پاسخ به این بمب گذاری‌های انتحاری تحمل می کنند، مشروط به آنکه این پاسخ به شیوه‌ای تدافعی و بازدارنده و به نام صلح و امنیت صورت گیرد.

۹- استدلال‌های مربوط به مهاجرت بعنوان یک مسئله جنجالی موثر و کارگو نیست.

امروزه واژه مهاجرت یک ناسزا تلقی می‌شود. برخی از مدافعان می‌خواهند با تاکید بر اینکه چگونه این واژه در مورد مردم مفلوک جهان به کار گرفته می‌شود به طرح مسئله مهاجرت بپردازند. این موضوع در نزد بیشتر آمریکائیان در حال حاضر یک استدلال قوی نیست.

عباراتی که موثر نیستند

هیچ کشوری در خاورمیانه... در واقع هیچ کشوری در جهان بیشتر از اسرائیل از کشورها مهاجر نداشته است، هیچ کشوری دیگر مایل نیست آغوش خود را برای صومعی که از سرکوب‌های سیاسی یا شرایط اقتصادی رنج می‌کشند باز کند، موضوع مهاجرت مسئله جنجال برانگیز کشورها و فرهنگ‌های مختلف از اروپا آسیا و آفریقا است.

سخنانی برای گروه چپ:

در ذهن من تردیدی نیست که در هر دو طرف این مناقشه افراد خوبی هستند که از خشونت خسته شده‌اند و می‌خواهند در امنیت و صلح با همسایگانشان زندگی کنند. من امیدوارم و دعا می‌کنم که این روز به زودی فرا خواهد رسید. امروز مردم در هر دو طرف به واسطه اقدامات تروریست‌هایی که به هر چیزی غیر از صلح فکر می‌کنند و می‌خواهند امیدها و رویاهای ما را از بین ببرند، در شرایط دشواری زندگی می‌کنند. اسرائیل به واسطه اقداماتی که ناگزیر از انجام آنها برای دفاع از شهروندان غیر نظامی خود می‌باشد متأسف است. شهروندانی که با هزاران حمله سازماندهی شده، خشونت آمیز و تهدید آمیز از سوی تروریست‌های چون حماس برخورداری از حمایت ایران و حزب‌الله مواجه بوده‌اند. این تروریست‌ها از روی قصد و آگاهی، زنان و کودکان را هدف قرار می‌دهند. بمب‌گذاری‌های انتحاری، بمب‌های خودرویی، کمین‌های جاده‌ای، نارنجک‌ها، حملات موشکی، آتش گشودن مسلسل‌ها در مناطق خرید که شلوغ هستند و در ایستگاه‌های اتوبوس و حتی عبادتگاهها، همگی آگاهانه و باین قصد که تلفات بسیاری را به بار آورد صورت می‌گیرند.

یک بمب‌گذار انتحاری بود که در یک اتوبوس مسافری اسرائیل ۹ نفر را به قتل رساند، آیا می‌دانید مواد انفجاری خود را کجا پنهان کرده بود؟ نزدیک مهد کودک فلسطینی. کدام دست از مردم دنیا مواد منفجره را در یک مهد کودک پنهان می‌سازند، این تنها حمله به اسرائیل نیست بلکه به کودکان فلسطینی نیز آسیب وارد می‌سازد مراقبت از آینده آنان کجاست؟

در هیچ کجای دیگر در جهان و به طور حتم در آمریکا، به قتل رساندن شهروندان بیگانه، شکل مشروعی از مقاومت خوانده نمی‌شود. اینها مبارزان برای آزادی نیستند، اینها تروریست هستند. من از شما می‌پرسم با چه

نوع توجیهی می‌توان از حملات آگاهانه علیه نوجوانانی که در یک رستوران غذای فوری ایتالیایی در یک دسکو، یک مراسم عروسی، یک لابی هتل و یک کافه کوچک غیر مستقر دفاع کرد. توجیه هدف قراردادن زنان و کودکان در جایی که بازی می‌کنند و زندگی می‌کنند چیست؟

بین اقدامات آگاهانه تروریستی علیه زنان و کودکان از یک سو و تلاشهای اسرائیل برای ممانعت از بروز این خشونتها، تفاوت اخلاقی زیادی وجود دارد.

آیا حمله به یک تروریست حتی اگر عابران به گناه در اثر این حمله زخمی شدند مشروع است؟ در مقابل فردی که به تازگی اعتراف کرده چند اقدام شرارت‌آمیز انجام داده و علناً اعلام کرده که قصد دارد اقدامات تروریستی بیشتری انجام دهد، پاسخ به این سوال یک بله است.

هیچ برابری اخلاقی بین بمب‌گذاری انتحاری که آگاهانه زنان و کودکان بیگناه را هدف قرار می‌دهند و نیروهای اسرائیل که منحصرأ تروریست‌ها را هدف قرار می‌دهند وجود ندارد، هدف اسرائیل به حداقل رساندن تلفات است. هدف تروریست‌ها افزایش آن است و تفاوت مسئله در همین جاست.

اسرائیل در ارتباطات دانشگاهی

تصاویر مربوط به آتش گشودن نیروهای اسرائیلی به سمت کودکان فلسطینی و همچنین تصاویر تانکهای اسرائیلی که روستاهای فلسطینی را با بولدوزر تخریب می کنند، تأثیری عمیق و متأسفانه پایدار را در مورد اینکه اسرائیل در مناقشه جاری، نقش یک مهاجم و تجاوزگر داشته بر جای نهاده است. اشتباه نکنید: تمام آمریکاییها آن تصاویر را دیده‌اند و حتی کسانی که خود را طرفدار اسرائیل قلمداد می کنند از تصاویر استخراج شده از کرانه غزوی و غزه ناراحتند. کسانی که در اردوگاه فکری چپ سیاسی قرار دارند به نحوی خاص مخالفت صریح خود را با آنچه به باور آنها بی احترامی و توهین به حقوق بشر می باشد، ابراز می دارند.

وضعیت در دانشکده‌ها و دانشگاههای آمریکا حتی بدتر است

در محیط‌های دانشگاهی آمریکا، رویکرد غالب، مبتنی بر دوستی و هم داستانی با دشمنان اسرائیل و مخالفت و ضدیت با طرفداران آن است. هنگامی که سخنگویان طرفدار اسرائیل در سخنان خود به اسلام تندرو یا بنیادگرا حمله می کنند، بسیاری از دانشجویان اقدام به مقاومت در برابر این حرف‌ها و اعتراض به آنها می کنند و حتی بدتر از آن به طور آشکار اسرائیل را به خاطر نابرداری و تعصبی که به خرج می دهد به باد انتقاد می گیرند. بله بزرگسالان تهدید اسلامی را می بینند اما فرزندان آنها چنین نیستند. از اینرو هیچ تعجبی ندارد که در برخی محیط‌های دانشگاهی به طور اعم، سخنان ضد اسلامی زده شود و به طور اخص سرمایه گذاری منفی علیه اسرائیل صورت گیرد. مخالفان اسرائیل با استفاده از همان سخنان و استراتژی‌ای که در دهه ۱۹۸۰ آفریقای جنوبی را تحت فشار قرار داد، رابطه تجاری بین شرکت‌های آمریکایی و اسرائیلی را به عنوان روشی برای حمله همزمان به دو اصل تجارت عمده و اسرائیل با محدودیت مواجه ساختند.

برای دانشجویان غیر یهودی، تمام سخنرانیها، لفاظی‌ها، مباحثات و به طور کلی تمام سخت‌گیری‌ها، همانند آنچه در مورد لیبیال‌ها صادق است در مورد یک چیز است و آن سروزمین‌هاست و این معنی که اسرائیل این سرزمین‌ها را داراست و نمی‌خواهد آنها را واگذار کند. فلسطینی‌ها مستحق این سرزمین‌ها هستند اما قدرت تصاحب آن را ندارند. از اینرو بر سر آن نزاع وجود دارد.

در اینجا طرح موضوع درست یا نادرست، محلی از اعراب ندارد، همه در اشتباهند. هیچ اشاره تاریخی هم وجود ندارد و هولوکاست در صفحه رادر آنها دیده نمی‌شود.

شما چیزهای بسیاری را برای یاد دادن به مخاطبان خود دارید و آنها کسانی هستند که کار زیادی باید برای متقاعد ساختن آنها صورت گیرد.

آنچه در ادامه می‌آید یک رویکرد گام به گام برای ایجاد اعتبار حمایت‌سازی است. کار شما آسان نخواهد بود اما مطالب عنوان و سندی که ارائه می‌شود ابزاری را برای ایجاد یک تفاوت واقعی در این خصوص به دست شما می‌دهد.

این تازه شروع کار است، همانگونه که خانام تارفون گفته است: "روز کوتاه و وظیفه سنگین و زیاد است از شما انتظار نمی‌رود کار را به اتمام برسانید اما راه عذر و بهانه برای طفوه از انجام آن هم بر شما بسته است". دانشجویان و به طور کلی جوانان می‌توانند بوی تبلیغات را از کیلومترها آن طرف‌تر حس کنند. اگر شما فوراً خود را در موقعیت یک فرد قابل اعتماد و باورپذیر و میانه رو و دارای حسن‌همدردی و همدلی با هر دو طرف قرار ندهید، مخاطبان به شما گوش نخواهند داد.

(۱) - قبل از هر چیز در مورد صلح حرف بزنید:
لغت، اصل و مفهوم صلح، تنها اصل دارای بالاترین اولویت و اهتبت در میان دانشجویان است. اگر بخواهید مجدداً به مزایای روابط عمومی دست پیدا کنید، صلح باید مرکز نقل پیامهای انتقالی شما باشد. طرفی که به نظر می‌رسد طرفدار و مدافع صلح است، به طور حتم همانی است که حمایت دانشجویان را به سوی خود جلب خواهد کرد.

(۲) - مناقشه را به اموری اختصاصی مبدل سازید
این چیزی است که فلسطینی‌ها آنرا به نحوی کاملاً موثر انجام داده‌اند و بر عکس سخنگویان طرفدار اسرائیل آن را بدبختانه از دست داده‌اند. استفاده ما از این نحوه بیان، به آمریکائیکها فرصت می‌دهد احساسات و درد مردم اسرائیل را درک کنند و تا این کار صورت نگیرد آمریکائیکها نخواهند توانست این درک را داشته باشند.

(۳) - بر روابط آمریکا - اسرائیل تاکید کنید
مناصفانه یک وضعیت متناقض در اینجا وجود دارد:
در حالی که دانشجویان اذعان دارند که اسرائیل و آمریکا دارای نظام سیاسی و اقتصادی و همچنین ارزشهای مشترک هستند، دانشجویان غیر یهودی این موضوع را بهانه‌ای برای طرح درخواست‌های بیشتر از اسرائیل قرار می‌دهند.

این واقعیت که اسرائیل یک دموکراسی می‌باشد به این معناست که انتظار بیشتری از آن می‌رود که به خواست‌ها و اراده ملت فلسطین احترام بگذارد.

و این واقعیت که اسرائیل یک اقتصاد مبتنی بر بازار آزاد دارد بدان معناست که از آن انتظار می رود که به فلسطینی ها و اقتصاد آنها کمک کند. توصیف و تشریح ارزشهای بنیادین آزادی دین و مذهب، آزادی بیان و حق رای برای تمام شهروندان، همچنان امری حیاتی است که در ارتباط با مخاطبان شما باید انجام گیرد.

۴- شما می توانید با فلسطینی ها احساس همدردی کنید حتی اگر با رهبران آنها و با ناکتیک های آنها و اهداف سیاسی شان مخالفت می ورزید.

ما باید این واقعیت را درک کنیم و بپذیریم که جوانان آمریکایی نسبت به آلام جوانان فلسطینی احساس همدردی دارند و اقدامات آنان را تلاش برای آزادی تلقی می کنند. در حالی که ممکن است آنها از ناکتیک های جوانان فلسطینی حمایت نکنند (البته بعضی به طور شفاف حمایت می کنند) اما از اهداف آنها حمایت به عمل می آورند. هر چه ما بیشتر با طبقات متوسط فلسطینی ابراز دلسوزی و همدردی کنیم، احتمال اینکه بتوانیم حمایت دانشجویان غیر یهودی را همانند دانشجویان یهودی کسب کنیم بیشتر خواهند بود. بین حماس و مردم فلسطین تمایز قائل شوید، حتی بین رویکرد میانه تر رهبران کرانه غربی با رهبران حماس تفاوت قائل شوید. دانشجویان دانشگاه ها باید از این تمایز و تفاوت آگاهی پیدا کنند.

۵- بر حقوق اعراب اسرائیلی تاکید بوزید

این یک موضوع مثبت است که اسرائیل از تاکید بر آن غفلت کرده، اما ظرفیت لازم در آن برای تغییر ذهنیت افراد دانشگاهی وجود دارد. بگذارید دانشجویان بدانند اعراب اسرائیل در مقایسه با اعراب هر یک از کشورهای خاورمیانه، از حقوق بیشتر و استانداردهای زندگی بالاتری برخوردارند. بگذارید دانشجویان بدانند که اعراب اسرائیل قادرند نه نخست وزیر و نمایندگان پارلمان (کنست) رای بدهند و اینکه در هیچ یک از کشورهای عربی چنین سابقه طولانی از دموکراسی دیده نمی شود.

۶- مشاخره نکنید، مباحثه کنید

در حالی که یهودیان درصد بیشتری از جمعیت دانشگاهها را تشکیل می دهند، دانشجویان فلسطین مطلع تر، آگاه تر و از همه مهمتر در انتقال باورها و اعتقادات خود از قدرت و مهارت بالاتری برخوردارند. بدتر اینکه، لحن کلام طرفداری از اسرائیل، اغلب بلند و احساسی است، در حالی که واکنش فلسطینی ها آرام و عقلایی بوده است. اگر با یک دشمن و مخالف برخاشگر و ستیزه جو روبرو شدید، از رویکرد لفاظی بهره نگیرید.

غفلت از آنچه در محیط‌های دانشگاهی، از یوستون تا سان دیه گو، می‌گذرد برای یهودیان و غیر یهودیان یک فاجعه خواهد بود. در یک نشست متشکل از ۲۵۰ فعال دانشجویی یهودی تبار، چند سوال پرسیده شد و پاسخها کاملاً هشدار دهنده بود.

- بیش از ۵۸ درصد عنوان داشتند که یهودستیزی در محیط‌های دانشگاهی در حال افزایش است و در واقع هر کس شخصاً شاهد یک نمونه ضدیت با یهود بوده است.

- واقعاً همه گفتند که فعالیت‌ها و احساسات طرفدار فلسطینی در همه دانشکده‌ها و دانشگاه‌ها روبه افزایش است.

- دانشجویان یهودی موضوع ترازوی در اسرائیل را هنوز جنبه شخصی و اختصاصی نبخشدند، دلیل این که جرابیساری از محیط‌های دانشجویان یهودی تاکنون در برابر این مسئله ساکت بوده‌اند این است که آنان هنوز خود را در قالب و سیاسی برادران اسرائیلی خود یا اینکه چگونه چالش‌های فراروی اسرائیل آنها را شخصاً تحت تاثیر قرار می‌دهند نمی‌بینند.

- فقدان یا کمبود مشارکت سیاسی و اطلاعات تاریخی در میان مردم آمریکا به طور مستند ثبت شده است اما کمبود اطلاعات و آگاهی در میان دانشجویان دانشگاه‌ها پیرامون آنچه در دوران پس از ۱۱ سپتامبر و دنیای امروز می‌گذرد واقعاً نگران‌دهنده و وحشتناک است. به این موضوع توجه کنید که تنها ۲۳ درصد از تمام دانشجویان آمریکایی که اصطلاحاً قرار است بهترین و درخشان‌ترین رهبران آینده دولتی و صنعتی ما باشند، توانسته‌اند در آزمون مربوط به وقایع و تحولات روز قبول شوند؛ آن هم با پاسخ دادن به ۵ سوال از هشت سوال، به توضیحات زیر توجه کنید:

چه کسی است؟

دانشجویانی که پاسخ صحیح دادند

رئیس حکومت خودگردان فلسطینی	۵۵ درصد
وزیر خارجه آمریکا	۴۹ درصد
نخست وزیر اسرائیل	۳۵ درصد
وزیر دفاع آمریکا	۳۲ درصد
مشاور امنیت ملی	۱۹ درصد
دبیر کل سازمان ملل	۱۹ درصد
رئیس جمهور پاکستان	۱۴ درصد
سه کشور جزو محور شرارت	۲۵ درصد

ضمیمه ۱: دشوارترین سوالات

سوال: آیا اسرائیل با حماس گفت‌وگو خواهد کرد؟

پاسخ: این تنها اسرائیل نیست که از گفت‌وگو با حماس امتناع می‌کند، تمام جامعه بین‌المللی، ایالات متحده، کانادا، اروپا، ژاپن و استرالیا هم با حماس صحبت نمی‌کنند. بیشتر جامعه دموکراتیک جهان از ایجاد ارتباط با حماس خودداری می‌کند چون حماس از رعایت حداقل‌های استاندارد رفتاری بین‌المللی خودداری کرده است.

کوفی عنان دبیر کل سابق سازمان ملل، ۴ معیار و استاندارد را مطرح کرد و گفت، جامعه بین‌المللی در صورت رعایت چهار معیار زیر از سوی حماس با آن صحبت خواهد کرد.

- حماس خود را اصلاح کند و در خود تغییر به وجود آورد.
- حماس حق اسرائیل برای زندگی در آزادی را مورد شناسایی قرار دهد.
- حماس از تروریزم علیه غیر نظامیان بی‌گناه برائت جوید
- حماس از توافق‌های بین‌المللی که در ارتباط با فرایند صلح به امضا می‌رسد حمایت کند... آنگاه درهای گفت‌وگوباز است.

من می‌گویم چنانچه حماس چهار معیار سازمان ملل به شرح فوق را رعایت کند، درهای گفت‌وگوباز خواهد بود اما متأسفانه و به نحوی اسف‌بار، حماس از رعایت حتمی یکی از این معیارها هم خودداری کرده است و به همین دلیل است که امروز، حماس در سطح بین‌المللی منزوی می‌باشد. حتی سازمان ملل متحد از گفت‌وگوباز حماس امتناع می‌کند.

در منشور حماس هنوز این عبارت وجود دارد: پیامبر (ص) می‌گوید: روز قیامت و قضاوت نهایی فرا نخواهد رسید مگر آنکه مسلمانان با یهودیان به جنگ برخیزند و آنها را به قتل برسانند؛ به نحوی که یهودیان پشت درخت‌ها و صخره سنگ‌ها پنهان شوند و هر درخت و هر صخره سنگ به سخن در آید و بگوید ای مسلمانان، ای بندگان خدا! یک یهودی پشت سر من پنهان شده است بیاید و او را بکشید، به جز درخت فرقاد که درخت یهودیان است.

سوال: چرا اسرائیل در غزه به زور متوسل شد؟
پاسخ: میزان ویرانی‌ها در غزه درد آور است و آلامی که در این شهر ایجاد شد لازم نبود و هیچک از این موارد در غزه نمی‌بایستی اتفاق می‌افتاد.

اسرائیل از غزه خارج شد، ۹ هزار خانواده اسرائیلی مجبور به ترک محل زندگی خود شدند و سرزمین های خود را به فلسطینی ها واگذار کردند آنها از همه فرصت های موفقیت برخوردارند؛ حمایت جامعه بین المللی، کمک مالی از سراسر جهان و آرمانها و آرزوهای مردمی.

اسرائیل غزه را با امید به این که چنین کاری یک گام به سمت صلح با فلسطینی هاست؛ ترک کرد و اما همه آنچه دریافت کرد، موشک بود. نه چند ده تا، چند صدها بلکه هزاران موشک، نه به صورت ماهانه بلکه به طور روزمره حتی پس از توقف جنگ در غزه بیش از ۱۶۰ موشک دیگر از غزه به سوی اسرائیل شلیک شد و در آن هنگام اسرائیل جنگ را متوقف کرده بود.

اگر شما و خانواده تان هر روز زیر حملات موشکی قرار داشتید چه کار می کردید، یا انتظار داشتید دولت چه کاری انجام دهد؟

تروویست ها در غزه چه موقع شلیک موشک به غیر نظامیان اسرائیل را متوقف خواهند کرد؟
سوال: آیا اسرائیل به ایران حمله خواهد کرد؟

پاسخ: همانگونه که رئیس جمهور و وزیر خارجه آمریکا در چند مورد گفته اند، یک ایران هسته ای تهدیدی غیر قابل قبول برای امنیت و ثبات جهان است.

اسرائیل از تلاشهای آمریکا برای نیل به یک راه حل مسالمت آمیز برای بحران هسته ای ایران و همچنین بازداشتن ایران از حمایت از تروویست حمایت می کند.

این تلاش نمی تواند به تنهایی صورت گیرد، لازم است جامعه در این فرایند مشارکت داشته باشند. ایران بزرگترین کشور حامی تروویزم است. به حزب الله و جهاد اسلامی و حماس و همه گروه های شورشی شیعه کمک مالی می کند.

ایران از جوانان و دانش آموزان سراسر خاورمیانه برای انجام عملیات تروویستی علیه اهداف غربی ثبت نام می کند. رئیس جمهور ایران خواستار محو شدن اسرائیل از صحنه جهان شده و هولوکاست را نفی می کند.

لذا اجازه دهید از شما بپرسم آیا ما می خواهیم این رژیم به مواد هسته ای نیز دسترسی داشته باشد؟ آیا می خواهیم این حامیان ترور از دانش و مواد هسته ای که گفته اند می خواهند در اختیار دیگران هم قرار دهند؟
زمان برای متوقف ساختن مسالمت آمیز ایران در حال پایان است. وظیفه رهبران جهان است که با دیپلماسی اقتصادی و سیاسی اکنون وارد عمل شوند. اما همانگونه که اوباما و وزیر خارجه آمریکا گفته اند، به بزرگترین کشور حامی ترور نباید اجازه داد سلاح هسته ای داشته باشد.

سوال: آیا شما از طرح صلح عربستان سعودی حمایت خواهید کرد؟
پاسخ: اسرائیل، اصولاً از هر پیشنهاد جدی برای صلح حمایت می کند. اسرائیل به طور همه جانبه از ایجاد یک آینده بهتر برای کودکان اسرائیلی و فلسطینی که طی آن تمام کودکان ما بتوانند رشد و پرورش یابند و آرزوی پزشک شدن، وکیل شدن و معلم شدن داشته باشند حمایت می کند. آینده ای که نه مادران فلسطینی و نه مادران اسرائیلی مجبور نباشند هنگامی که بچه هایشان به مدرسه می روند از آن هراس داشته باشند که دیگر آنها سالم به خانه باز نگردند.

طرح سعودی، نکات مثبتی دارد که به موجب آن، اسرائیل نهایتاً توسط همسایگان عربش مورد شناسایی قرار خواهد گرفت اما آنچه در این طرح پیش بینی شده، شناسایی این نکته است که اسرائیل به موزه های قابل توجیهی نیاز دارد و اینکه آوارگان فلسطینی باید در سرزمین های فلسطینی سکنی داده شوند؛ کما اینکه آوارگان یهود در اسرائیل سکنی گزیده اند.

همچنین ضرورت دارد که کشورهای خاورمیانه برای رفاه مردم فلسطین تلاشهای بیشتری انجام دهند. صریحاً بگوئیم آنها به اندازه کافی تلاشی نکرده‌اند، آنها یکدیگر را برادران عریی خطاب می‌کنند اما در جهت این برادری اقدام نمی‌کنند، آنها به جای تامین مالی تروریزم، باید پول‌های خود را مصروف ساخت مدرسه، بیمارستان و خانه‌های جدید کنند.

در بین اعراب، افراد بسیار متمولی وجود دارند، خوب چرا آنها نسبت به مصائب و شدائد مالی فلسطینی‌ها بی‌تفاوت هستند؟ چرا کشورهایی مثل عربستان سعودی آنقدر ثروتمند هستند و در همان حال فلسطینی‌ها آنقدر فقیرند؟

سوال: آیا شما می‌خواهید اورشلیم تفکیک شود؟

پاسخ: درهای اورشلیم تحت کنترل اسرائیل بر روی مسیحیان، مسلمانان، یهودیان و تمام کسانی که برای عبادت و بازدید آنجا می‌آیند، در امنیت و صلح باز است.

از هر دین و مذهبی استقبال می‌شود، بیرون هر دین برای عبادت آزادند.

این وضعیت در قبل از سال ۱۹۶۷ وجود نداشت، هنگامی که اورشلیم تحت کنترل رهبران عرب بود، یهودیان اجازه بازدید از اماکن مقدس را نداشتند و آنها امروز هم اجازه ندارند از مناطق تحت کنترل فلسطینی‌ها بازدید کنند، مسیحیان هم در بسیاری از نقاط کرانه غربی مورد تعقیب قرار می‌گیرند، اما مادام که اسرائیل کنترل اورشلیم را در دست داشته باشد از بیروان تمام ادیان استقبال خواهد شد.

سوال: آیا شما از حق بازگشت فلسطینی‌ها حمایت می‌کنید؟

پاسخ: در سایه زندگی در صلحی واقعاً پایدار، ما باید حقوق اقلیت در درون هر جامعه‌ای را بپذیریم و از آن استقبال کنیم اما نمی‌توانیم عقربه‌های ساعت را در جهت دیگر به حرکت واداریم. نگاه ما باید به آینده باشد، در دست همانند اینکه تبعید شده‌ها و پناه‌جویان یهود، جایی در اسرائیل پیدا کرده‌اند، فلسطینی‌ها هم باید حق بازگشت به سرزمین خود فلسطین را داشته باشند. و درست همانند اینکه اسرائیلی‌های عرب تبار در اسرائیل باقی مانده‌اند و در آنجا پرورش یافته‌اند، به یهودیان نیز باید اجازه ماندن و زندگی در فلسطین داده شود.

سوال: آیا اسرائیل شهرک‌های یهودی را بخواهد چید؟

پاسخ: صلح، چیزی فراتر از سرزمین یا مرز است. صلح برای اشتغال و رفاه برای همه است. آرزوی منم با حرکت چند خط برای نقشه، صلح به نحوی معجزه‌آسا به منطقه بیاید. به طور حتم این کار در مورد مصر کارگر افتاده، چرا که این کشور نسبت به پایان جنگ متعهد گردید ولی صلح در مورد فلسطین یا لبنان اتفاق نیفتاده است؛ چرا که آنان چنین تعهدی را نپذیرفتند.

اجازه دهید در این مورد شفاف باشم، هر کودک فلسطینی مستحق آینده بهتری است، بهمین ترتیب هر کودک اسرائیلی نیز چنین استحقاقی دارد.

اگر ما بتوانیم بر سر آن توافق داشته باشیم و انجام اقداماتی که به کودکان آسیب می‌رساند را متوقف سازیم می‌توانیم پای در مسیر درک و احترام متقابل بگذاریم. ما باید به تصویر بزرگتر نگاه کنیم، باید در مورد آینده فکر کنیم نه اینکه در گذشته زندگی کنیم یا از حال شکایت کنیم.

صلح چیزی فراتر از سرزمین ماست، صلح در مورد تروریزم است و هنگامی که ما به تروریزم پایان دهیم می‌توانیم بنشینیم و مسئله سرزمین را حل و فصل کنیم. این کار می‌تواند هنگامی انجام پذیرد که به کودکان فلسطینی در مدارس و تلویزیون شغل یاد داده شود، نه جهاد و آنها امید را جستجو کنند نه نفرت را.

سوال: با آن همه رای برای حزب لیبرمن و او که الان وزیر خارجه اسرائیل است، آیا اسرائیل به یک کشور نوادپرست تبدیل نشده است؟

پاسخ: لیبرمن، وزیر خارجه اسرائیل، به طور علنی اعلام کرده است که از نقشه راه برای صلح که شامل اصل ارزیابی عملکرد و در واقع یک رویکرد گام به گام است حمایت می کند.

حزب لیبرمن، متکثر است و در واقع آنها حتی یک عضو دروزی را به پارلمان فرستادند، یکی از برنامه‌های اصلی حزب لیبرمن گسترش اذواج‌های مدنی و بدون تشریفات مذهبی است که موضوعی پیشرفته از هرگونه مواضع سیاستمداران در آمریکا در این ارتباط به شمار می‌رود.

سوال: آیا دولت اسرائیل با دولت اوپاما در آمریکا در تضاد و در اصطحاک خواهد بود؟

پاسخ: اسرائیل در انتظار همکاری با دوستان آمریکایی از جمله اوپاما رئیس جمهور، هیلاری کلینتون وزیر خارجه و سناتور جورج میچل و نیز سایر اعضای دولت و کنگره است. اسرائیل و آمریکا به واسطه ارزشها، آرمانها و امیدهای مشترک، متحدان نزدیک هستند. اوپاما رئیس جمهور آمریکا گفته است: "اتحاد ما مبتنی بر علائق و ارزش های مشترک است".

وی همچنین اعلام کرده است که تعهد تزلزل ناپذیری را نسبت به امنیت اسرائیل با خود به کاخ سفید خواهد آورد و اینکه او اطمینان خواهد داد که اسرائیل می تواند در مقابل هرگونه تهدید از غزه تا تهران از خود دفاع کند.

رهبران و شهروندان اسرائیل امید دارند اسرائیل و آمریکا بتوانند برای حصول راه‌حل‌های مسالمت آمیز برای تمام مسائل خاورمیانه از جمله زندگی بهتر برای فلسطینی‌ها که خواهان صلح هستند با یکدیگر همکاری کنند.

ضمیمه ۲:

تعهدنامه جنبش مقاومت اسلامی، حماس

" هر چند استمرار جهاد به واسطه موانع قرار گرفته در مسیر مبارزان جهادی از سوی کسانی که در کانون محافل صهیونیستی قرار دارند دچار اختلال شده اما جنبش مقاومت اسلامی در آرزوی تحقق وعده الهی است تا هر زمان که به طول انجامد."

پیامبر (ص) می گوید: روز قیامت و هنگام قضاوت الهی فرا نخواهد رسید، مگر آنکه مسلمانان با یهودیان به جنگ برخیزند و آنها را به قتل برسانند، به نحوی که یهودیان پشت درخت‌ها و صخره سنگ‌ها پنهان شوند و هر درخت و هر صخره سنگ به سخن در آید و بگوید ای مسلمانان ای بندگان خدا، یک یهودی پشت سر من پنهان شده است، بیاید و او را بکشید، به جز درخت قرقاد که درخت یهودیان است. (با استناد به مجموعه احادیث بخاری و مسلم).

هر از گاهی دعوت‌هایی برای برگزاری یک کنفرانس بین المللی جهت یافتن راه حلی برای مشکل فلسطین صورت می گیرد. برخی این پیشنهاد را می پذیرند و برخی هم آن را به دلیلی رد می کنند و خواستار اجرای شرط یا شروطی پیش از توافق بر سر برگزاری کنفرانس و شرکت در آن هستند.

اما جنبش مقاومت اسلامی از آنجا که با طرفهای شرکت کننده در کنفرانس و همچنین با مواضع فعلی و گذشته آنها در خصوص مسائل مسلمانان آشنایی دارد، بر این باور نیست که اینگونه کنفرانسها بتوانند نیازها یا حقوق فلسطینی‌ها را برآورده سازند یا داد مظلوم را بستانند.

این کنفرانس‌ها چیزی جز گشوده شدن راهی برای قدرت بخشی به کافران جهت حکمیت در مورد سرزمین‌های مسلمانان نیست و چه موقع کافران نسبت به مومنان منصف و عادل بوده‌اند؟ روزی که دشمنان بخشی از سرزمین مسلمانان را فتح کنند، جهاد وظیفه شخصی هر مسلمان می‌شود در مواجهه با اشغال سرزمین‌های فلسطین توسط یهود، بر افراشتن پرچم جهاد لازم است.

این امر مستلزم ترویج و اشاعه آگاهی اسلام در بین توده‌های مردم در سطوح محلی (فلسطین) در جهان عرب و در کل دنیای اسلام است. القای روحیه جهاد به ملت، یکبار با دشمنان و پیوستن به صفوف مبارزان جهادی الزامی است. این القا باید همکاری علما، آموزش‌گران و متخصصان اطلاعاتی و رسانه‌ای و نیز تمام روشنفکران به ویژه جوانان و شیوخ جنبش اسلامی را در بر گیرد.

ضمیمه ۳:

حقایق مهم

"اگر کسی شب هنگام که دختران من در خواب هستند به خانه من موشک بفرستد، هر آنچه در توان دارم برای متوقف کردن آن به کار خواهم بست و از اسرائیل انتظار خواهم داشت همان کار را انجام دهد."

باراک اوباما رئیس‌جمهور آمریکا

پس از آتش بس غزه در مورخ ۱۸-۱-۲۰۰۹، بیشتر از ۱۶۰ موشک و خمپاره از این منطقه به اسرائیل شلیک شده است. از زمانی که گیلادشالیت سرباز اسرائیلی در داخل خاک اسرائیل روبرو و به گروگان گرفته شده، ۱۰۲۸ روز می‌گذرد و اعداد و ارقام در مورد جنگ عبارتند از:

کمک‌های انسان دوستانه اسرائیل به غزه:

۵۰۸	محموله کامیون کمک‌های انسان دوستانه از طریق مرزهای اسرائیل به غزه از ابتدای عملیات کست لید (cast lead) انتقال یافته که شامل کالاهای غذایی عمده، دارو، خدمات پزشکی، واحدهای خون و هدایای دولتی می‌باشد (۳)
۸۰	محموله کامیون کمک‌های انسان دوستانه که قرار است تا ۵ ژانویه به غزه برسد (۴)
۲۰	فلسطینی به منظور مداوای پزشکی به اسرائیل انتقال داده شده‌اند (از جمعه ۲ کورک) (۵)
+۸۰۰/۰۰۰	اعلامیه و بروشور توزیع شده توسط نیروهای دفاعی اسرائیل بین غیرنظامیان غزه که در آنها نحوه دور ماندن از اماکن تروریستی و انبارهای اسلحه آموزش داده شده است (۶)
+۷۰	بار نیروهای دفاعی (ارتش) اسرائیل به مناطق پر جمعیت قبل از انجام عملیات هوایی هشدار داده‌اند (۷)
۱۰/۰۰۰	فن کمک به درخواست سازمان‌های بین‌المللی، حکومت خودگردان فلسطین و سایر دولت‌ها از آغاز عملیات کست لید به داخل غزه انتقال یافته است. برنامه غذایی جهانی هفته گذشته به اسرائیل خیر داد که انتقال مواد غذایی را به غزه به دلیل ظرفیت انبارها و کافتی بودن غذا برای دو هفته قبل متوقف می‌کند (۸)
صفر	فلسطینی مجروح شده از سوی حماس اجازه یافتند از غزه به مصر برای مداوا گذر کنند

حملات با راکت، موشک و خمپاره و دستاوردهای هسته‌ای توسط حماس بر خوردار از حمایت ایران

۱۱۰/۰۰۰	موشک و خمپاره از غزه از ابتدای سال ۲۰۰۱ شلیک شده است (۱۰)
+۳۲۰۰	موشک و خمپاره شلیک شده از غزه تنها طی سال ۲۰۰۸ (۱۱)
+۶۵۰۰	موشک و خمپاره شلیک شده از زمان خروج اسرائیل از غزه برای بار نخست در سال ۲۰۰۵ (۱۲)
+۵۳۸	موشک و خمپاره شلیک شده از غزه به داخل سرزمین‌های اسرائیل در دوره آتش بس از ۱۹ روزه تا ۱۹ دسامبر ۲۰۰۸ (۱۳)
+۴۸۰	موشک و خمپاره شلیک شده از غزه به داخل اسرائیل از آغاز عملیات کست لید در ۲۷ دسامبر (۱۴)
۲۸	مورد فوت در اثر موشک‌ها و خمپاره‌های شلیک شده از غزه به سمت اسرائیل از سال ۲۰۰۱، کشته شدگان شامل کارگران فلسطینی و خارجی می‌باشند. پس از پایان آتش بس گروه‌های فلسطینی برخوردار از حمایت ایران در غزه موشک‌ها و خمپاره‌هایی شلیک کردند که در اثر آن یک کارگر ساختمان عرب اسرائیلی و یک مادر چهار فرزند که بابه صدا در آمدن آژیر خطر در یک اتوبوس پناه گرفته بود کشته شدند (۱۵)
+۱۰۰۰	مجروح دو اسرائیلی به سبب شلیک موشک‌ها و خمپاره‌ها در غزه به اسرائیل از سال ۲۰۰۱ که در بین آنها کارگران اسرائیلی، فلسطینی و خارجی هم دیده می‌شوند. از آغاز عملیات دفاعی اسرائیل در غزه در ۲۷ دسامبر، ۹۰ اسرائیلی مجروح شده و دست کم ۲۴۴ نفر نیز به خاطر شوک وارده تحت درمان

قرار گرفتند (۱۶)	
تورویست حماس از سوی اسرائیل هدف قرار گرفتند که این بخشی از عملیات دفاعی اسرائیل بوده است (۱۷)	۲۰/۰۰۰
غیرنظامی اسرائیل از سوی حماس هدف قرار گرفته اند و در دسترس هستند (۱۸)	۱۰۰۰/۰۰۰
ثانیه دو هر بار که آذیر خطر به صدا در می آید اسرائیلی ها ناگزیرند در پناهگاه باشند	۱۵
سال، اسرائیل موشک ها و راکتورهای شلیک شده از غزه را تحمل کرده اند (۲۰)	۸
مسجد در غزه به عنوان محل نگهداری اسلحه و مهمات و مواد منفجره استفاده شده که در طول عملیات غزه توسط ارتش اسرائیل تخریب شدند (۲۱) این حملات فقط در شب انجام می شد و به هیچ وجه در زمان نماز و عبادت نبوده تا از تلفات غیر نظامی جلوگیری شود.	۳
قطعه‌نامه از سوی سازمان ملل متحد از سال ۲۰۰۶ برای متوقف ساختن ایران در غنی سازی اورانیوم صادر شده است (۲۲)	۴
سانتو فیورز در ایران برای غنی سازی اورانیوم فعال است. این اورانیوم غنی شده برای ساخت سلاح هسته‌ای به کار می رود (۲۳)	۵۰۰۰۰

آنچه اسرائیل به امید صلح در عقب نشینی از غزه در اوت ۲۰۰۵ و آغاز کرد

نوار غزه تخلیه و به فلسطینی ها واگذار شد (۲۴)	۱۰۰ واحد
مابل معکب سرزمین های کرانه غربی تخلیه شده (۲۵)	۳۰۰
شهرک مسکونی اسرائیلی در نوار غزه تخلیه و ساکنان آن محل زندگی خود را ترک کردند (۲۶)	۲۱
شهرک مسکونی در کرانه غربی تخلیه و ساکنان آن محل زندگی خود را ترک کردند (۲۷)	۴
قبور در قبرستان سابق گوش کانیف در غزه از جمله ۶ قبرستان ساکنان محلی که توسط تورویست ها کشته شده و در آنجا مدفون بودند با خاک یکسان شدند (۲۸)	۴۸
اسرائیلی از جمله ۱۷۰۰ خانواده که در غزه و شمال کرانه غربی زندگی می کردند، تماماً از محل زندگی خود در راستای طرح عقب نشینی بیرون رانده شدند (۲۹)	۹۰۰۰
کلیسه در نوار غزه برچیده شد (۳۰)	۲۸
کودک دیستانی ناگزیر شدند مدارس دیگر را برای تحصیل جستجو کنند (۳۱)	۵۰۰۰
مرکز مراقبت های شبانه روزی در نوار غزه بسته شدند (۳۲)	۴۲
کودکستان در نوار غزه بسته شد (۳۳)	۳۶
مدرسه ابتدایی در نوار غزه بسته شد (۳۴)	۷
دبیرستان در نوار غزه بسته شد (۳۵)	۲
باب منزل مبارک به دستور آرپل شارون نخست وزیر اسرائیل در خدمت اسکان موقت ساکنان جدید	۳۲۰

تزار گرفت (۳۶)	
سرباز و پلیس اسرائیلی در عملیات عقب نشینی از غزه شرکت داشتند (۳۷)	۴۵۰۰۰
دلار آمریکا هزینه تقریبی ابتکار عقب نشینی دولت اسرائیل بود (۳۸)	۷/۱ میلیارد
کشاورز اسرائیلی از غزه بیرون رانده شدند (۳۹)	۱۶۶
نفر در بخش کشاورزی و صنایع مربوط در گوش کاریف از جمله ۵ هزار فلسطینی شاغل بودند (۴۰)	۱۰/۰۰۰
مترمکعب (تقریباً ۱۰ هزار مایل) گلخانه در غزه متروکه در غزه باقی ماند (۴۵)	۳/۵ میلیون
دروصد از متخصصان کشاورزی اسرائیل که در غزه فعال بودند در اثر عقب نشینی شغل خود را از دست دادند (۴۲)	۱۵
دلار آمریکا، به طور متوسط غرامتی است که باید بابت جایگزینی مجدد به هر خانواده توسط اسرائیل پرداخت شود (۴۹)	هزار ۳۶۰
دلار آمریکا به طور متوسط هزینه‌ای ایجاد تسهیلات برای شهرک‌سازی‌های جدید برای ساکنان سابق کرانه غربی و غزه در هر جای کشور است (۵۰)	۸۷۰ میلیون
دلار توسط دستگاه امنیتی اسرائیل برای استقرار مجدد پایگاه‌های محل استقرار نیروهای دفاعی اسرائیل در بیرون از غزه و ساخت تأسیسات جدید مرزی هزینه شده است	۵۰۰ میلیون

پس از عقب نشینی اسرائیل از غزه... ..

۱	نفر اسرائیلی در غزه باقی ماند، نام او سنوان سناد گیلادشالیت است که در مورخ ۲۵ ژوئن ۲۰۰۶ توسط حماس در یک حمله خونین مرزی ربوده شده، در این حمله همچنین تروریست‌ها دو سرباز ارتش اسرائیل را به قتل رساندند و چهار نفر دیگر را نیز مجروح کردند (۵۳)
۱،۲ میلیون	عرب، شهروندان قانونی اسرائیل هستند. تمام شهروندان اسرائیل اعم از مسیحی، مسلمان و یهودی آزادی بیان - آزادی مذهب، آزادی مطبوعات و حق رای دارند (۵۴)
۱،۳ میلیون	فلسطینی در نوار غزه زندگی می‌کنند که بسیاری از آنها در اردوگاه‌های پناهندگان حکومت خود گردان و تحت حاکمیت رهبران خود زندگی می‌کنند (۵۵)
هزار ۸۲۰	پناهنده یهودی مجبور شدند بدون دارایی خود، بین سالها ۱۹۴۷ و ۱۹۴۹ از کشورهای عربی فرار کنند. آنها هرگز به خاطر خسارتهایی که متحمل شده بودند، توسط دولت‌های عربی غرامت دریافت نکردند (۵۸)
هزار ۶۵۰	پناهنده عرب اسرائیل طی سالهای ۱۹۴۷ تا ۱۹۴۹ ترک کردند، هنوز به رهبرانی از فلسطین نیاز دارند که به تروریسم پایان دهند و فرهنگ، نژاد را حانمه بخشند (۵۷)
	علاوه بر این عقب نشینی، اسرائیل از شمال کرانه غربی و شهرک‌های مربوط، بیشتر از دو برابر فضای ۱۴۰ مایل مکعبی غزه تحت کنترل فلسطینی‌هاست فضا ایجاد کرده است، این مناطق عاری از حضور اسرائیلی‌هاست (۵۸)

ضمیمه ۴:

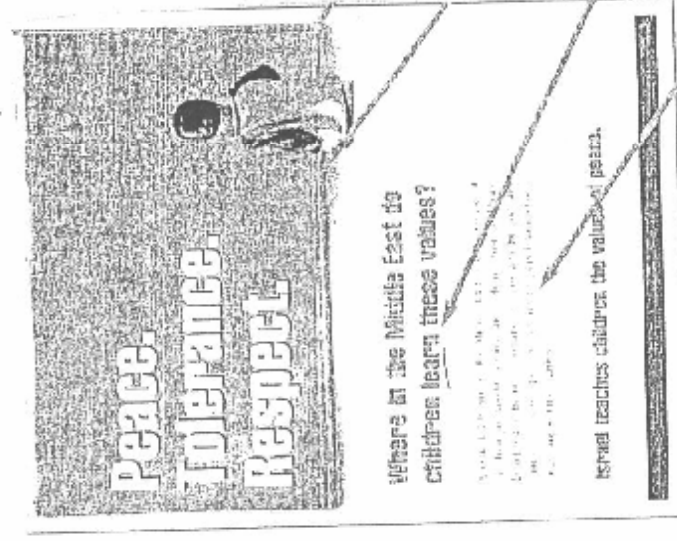
پوسترهایی که به کار می آیند

پوسترهایی که عملاً مبتنی بر آنچه در بالا دیده شد، بودند، نسبت به پوسترهایی که «تکان دهند» بودند یا «افراطی» تلقی می شدند موثرتر بودند، این پوسترها عکس های مربوط به کودکانی که به خود بمب بسته بودند و یا عکس هایی که احمدی نژاد را در هیات هیلتز نشان می داد را شامل می شدند.

این یافته ها منطبق با یافته های عمومی نحوه گویش و زبان کاربردی ماست، درست مثل توجیه ایجاد دیوار امنیتی که گفتیم برای نجات جان افراد است. بهترین پوستر مربوط به از دست رفتن جان افراد قبل از احداث این دیوار و نجات جان آنان بعد از احداث دیوار امنیتی است و بهترین استدلال برای متزوی شدن حماس هم نشان دادن این است که حماس تا چه حد یک سازمان تروریستی است، تا چه حد برای مردم خود قابل قبول نیست. عبارت "شغل ها نه بمب ها" پیامی است که با دیگر پیامها ارتباط پیدا می کند.

صلح، مداوا، احترام

این ها سه عبارت و سه اصلی هستند که نخبگان جوان برای آن ارزش زیادی قائل هستند. از منظر این نخبگان جوان هر چیز با صلح آغاز می شود و بر نسل بعدی تمرکز دارد. این آگاهی احساس خوبی را برمی انگیزاند که کودکان، آینده را می سازند و این ایده در تناقض آشکار با ایده جوانانی است که وجودشان مملو از نفرت می شود. یک ارتباط ایده آل مستقیماً با یک گروه ایده آل ارتباط برقرار می کند.



ترسیم صورت های خندان توسط کودکان یک کار عالی است پیام شفاف و قوی است.

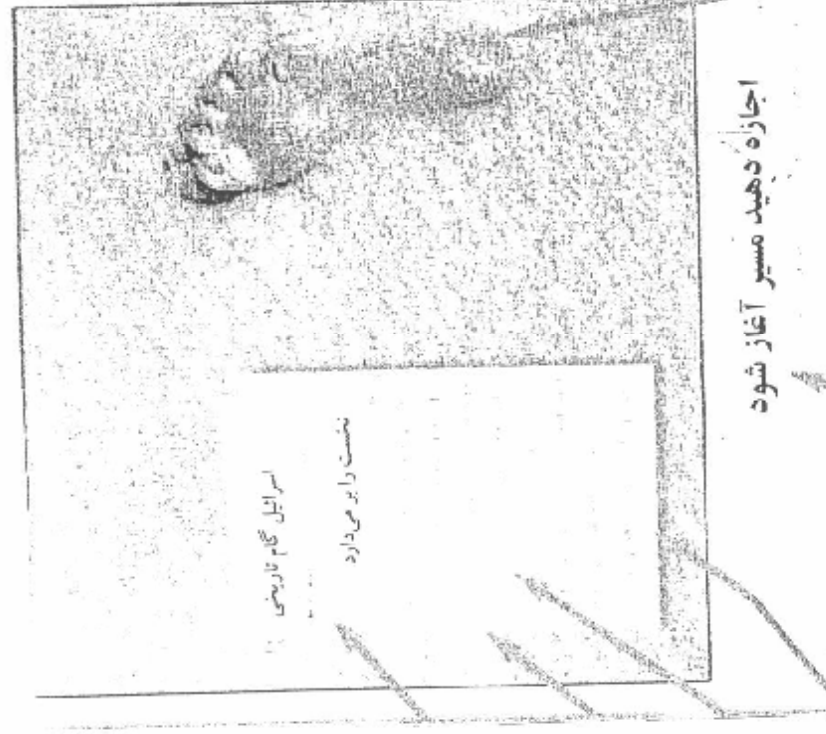
هنگامی که می خواهید به نخبگان جوان متصل شوید بر آینده متمرکز شوید. این پیام هنگامی که تشکیل یک کلاس را در نظر آوریم ارتباط پیدا می کند.

فقط هنگامی که فکر می کنید خواننده نیاز به تمرکز اضافی دارد روی کلمه تاکید کنید در اینجا نیاز است.

یک مسیر هزار مایلی با گام اول آغاز می شود

این آنگهی موثر است، چرا که نشانگر دعوت به اقدام بوده و پیام بیشرفت و امید را انتشار می دهد. لحن مثبت و آشکار، هرگونه ظن و تردید در تبلیغ را زایل می کند.

این مفهوم تاریخی و یادآوری می کند که راه بیشرفت با گامهای شجاعت شخص آغاز می شود به خوبی در میان دانشجویان نخبه فارغ التحصیل انعکاس پیدا می کند، وجهه اسرائیل به عنوان یک جستجوگر صلح از تقاضا یافته و طرف دیگر را به مشارکت در فرایند صلح دعوت می کند. توجه کنید هنگامی که اسرائیل بر منافع صلح برای فلسطینیان تاکید می کند، هر دو طرف برنده هستند.



دقیقاً آنچه خوانندگان خردمند می بینند آن هستند این جنبه خسرت را آشکارا رد می کند و این همان چیزی است که نخبگان هم رد می کنند.

ایدئولوژی را مورد تاکید قرار می دهد و تعهد موجود را نشان می دهد. آن همچنین به طرف دیگر حمله می کند.

کنندگی مثل داوطلبانه نقش مهمی دارد

آنها چیزی را که دقیقاً دارد تمام می شود می گویند این خیلی ساده و واقعی است

خیلی ساده و مشت است و یادآور حکایت مردی است در زندگی راه می رفت و از خود جای پایی می گذاشت

آن به روی اکنون و نه گذشته منبر می است